



Projet de Construction d'une fonderie d'Aluminium
« Aluminium Foundry France »
sur le site de HAM (80400).

VOLET 5 du CERFA 15964-02

(PJ 89 à 96)

DEMANDE DE DEROGATION

« ESPECES PROTEGEES »

Date de Rédaction : 12 janvier 2024

Siège Social Aluminium Solutions Group 19 av George V, 75008 PARIS



Sommaire :

Préambule

1. Le demandeur

1.1. Identité administrative

1.2. Emplacement du projet

1.3. Description succincte du projet

2 Justification du projet

2.1. Absence d'autres solutions satisfaisantes

2.2. Raisons d'intérêt public majeur

3. Méthodologie

3.1. Auteurs

3.2. Données bibliographiques faune-flore

3.3. Méthode de prospection établie par LE-CERE

3.4. Méthode de Cartographie des espèces

5. La biodiversité

5.1. Synthèse des résultats sur le site AFF

5.2. Synthèse des enjeux écologiques

5.3. Impact du projet de construction

6. Espèces concernées par la demande de dérogation

7. Mesures ERC

7.1. Généralités

7.2 Mesures ERC

7.3 Synthèse de la démarche ERC

8. Mesure d'accompagnement

9. Conclusion

Annexe 1 à 3

Préambule :

La société Aluminium Solution Group (ASG) a créé la société Aluminium Foundry France (AFF) et a la volonté de l'implanter sur un des sites industriel historique d'Aluminium France Extrusion (AFE) pour construire une Fonderie d'aluminium essentiellement recyclé.

Pour ce faire, AFF devra démolir d'anciens bâtiments hors d'usage. Le site de production AFF sera localisé à l'intérieur de l'empreinte cadastrale d'AFE sur la commune de HAM (80400). Les deux sociétés AFF et AFE, toutes deux filiales à 100% d'ASG, sont totalement indépendantes d'un point de vue légal. Les bâtiments considérés existent depuis les années 1940-50. Ils ont été utilisés à des fins industrielles dans la production et l'extrusion d'aluminium ainsi que dans des activités avales afférentes (laquage et anodisation). Cette partie du site a fait l'objet d'une cession d'activité en janvier 2012 et les abords du site se sont transformés à travers le temps en friche industrielle.

Le projet de construction de la fonderie d'aluminium AFF a été reconnu comme un investissement d'importance primordiale pour ses impacts multiples dans le recyclage des matières premières Aluminium sur le territoire français , la décarbonation de l'industrie française, la réindustrialisation d'un ancien site industriel, la création d'emplois directs et indirects ainsi que la mise en service d'un process utilisant les meilleurs techniques disponibles. Ce projet est de ce fait soutenu financièrement et suivi dans le cadre de France 2030. Le planning du projet prévoit un démarrage de l'activité fin 2025 et conduit à commencer les démolitions nécessaires fin Février 2024

Dans le cadre du permis de construire et de la DAE déposée par la société AFF en juin 2023, la DREAL a été sollicitée. La Société AFF a transmis les informations en sa possession en réponses à des premières questions au cours d'un mémoire de réponse déposé en novembre 2023.

La DDTM dans son courrier du 21 décembre 2023, rappelle la réglementation relative aux espèces protégées et la possibilité d'impact du projet en cas de présence avérée d'espèces protégées. Préalablement, AFF a fait réaliser en amont du projet par la société CERE plusieurs inventaires Faune/Flore sur le périmètre impacté par le projet, dont le dernier date de septembre 2023. Le rapport de ce dernier passage a été transmis en novembre 2023 à la DREAL. Il ressort de ce dernier passage et des investigations menées sur le site AFF l'utilisation du site par un certains nombres d'espèces protégées dont des hirondelles, des chiroptères et des lézards.

Le présent document tient lieu de demande de dérogation aux interdictions édictées et démontre que les actions envisagées par AFF sur son périmètre permettront d'avoir un impact résiduel faible à très faible sur les espèces protégées dès les premières phases de travaux au cours du mois de février 2024.

Cette demande de dérogation contient :

- La description et la localisation du projet ;
- La justification de l'intérêt public majeur ;
- La description des méthodes d'inventaires réalisés et leurs résultats ;
- Les mesures d'évitement et/ou de réduction et Les mesures compensatoires ;
- Les mesures d'accompagnement du projet ;

1. Le demandeur

1.1. Identité administrative

Dénomination Sociale : Aluminium Foundry France

Formation Juridique : SAS

N° SIREN : 922 422 860

CODE APE NAF : 2453Z « Fonderie de métaux légers »

Activités principales : Toutes activités commerciales et industrielles, principalement l'exploitation d'une fonderie d'aluminium

Siege Social :

38 route de Chauny

80400 HAM

Nom et qualité du signataire de la demande :

Mr Edouard Guinotte – President AFF

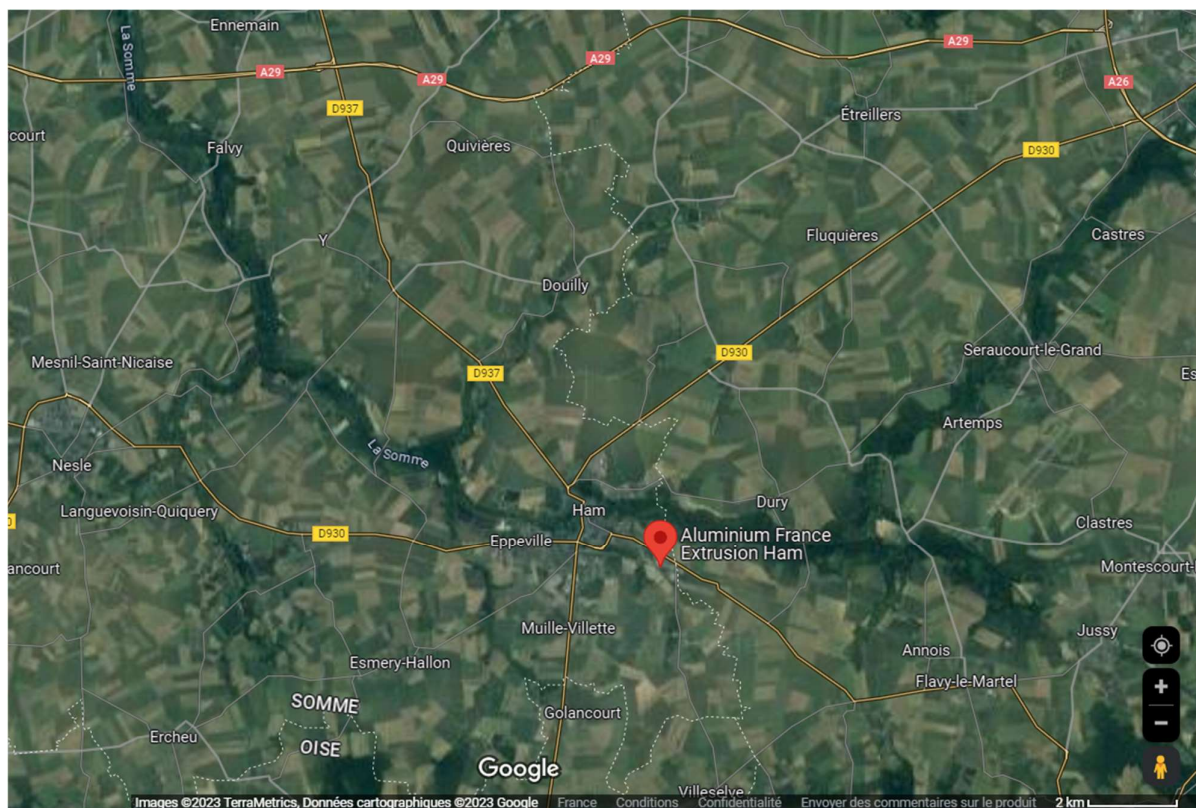
Personne chargée du suivi du dossier :

Mr David Petitjean – Directeur AFF

1.2. Emplacement du projet :

Adresse : 38 route de Chauny 80400 HAM

Département : Somme



Périmètre Immédiat :



Plan Cadastral avec les bâtiments existants :



1.3. Description succincte du projet :

AFF est un projet neuf. L'emprise sur laquelle s'implantera le projet se situe au cœur du site de la société AFE sur la commune de HAM (80). Le site AFE est actuellement en activité

dans certains bâtiments. L'implantation des nouvelles installations vient participer à la pérennisation du site de AFE.

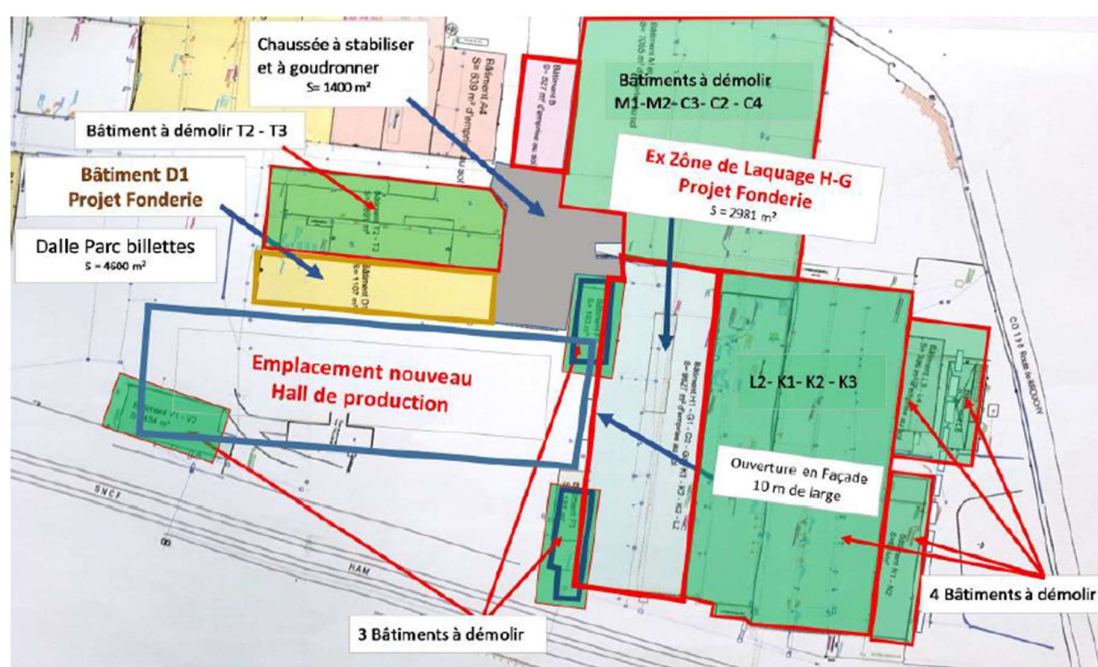
Les bâtiments retenus pour le projet ont fait l'objet d'un dossier de cessation d'activités disposant ainsi d'un arrêté préfectoral.

L'activité de la nouvelle société AFF sera spécialisée dans la fonderie de recyclage des chutes d'aluminium de 90 000 tonnes de capacité provenant principalement de matière à recycler permettant de produire des billettes destinées à ASG et au marché Européen. Ce projet sera intégré géographiquement sur le site AFE à HAM.

Dans le cadre de ce projet, il sera construit un nouveau bâtiment de production en lieu et place d'une partie du bâtiment déjà démolì qui avait pour activité la fonderie. Cette nouvelle construction a obtenu une promesse de bail à construction auprès de AFE sur le site de la société AFF.

En outre, les futures installations qui seront exploitées par AFF seront classées au titre de la directive IED (rubrique 3250 « Transformation de métaux non ferreux »).

De la part la taille et la conception des installations d'AFF, un certain nombre de bâtiments seront donc démolis au profit des nouveaux bâtiments d'AFF.



A titre d'exemple photographies par l'extérieur de bâtiments à démolir :

Photographie





2. Justification du projet

2.1. Absence d'autres solutions satisfaisantes

Ce projet et la création d'AFF sur le site d'AFE à Ham(80) fait suite

- à des études ou des solutions de croissance externe par l'achat d'une fonderie en fonctionnement ont été réalisées ;
- à l'implantation sur un site extérieur à ASG vers Compiègne (80) qui aurait pu être compatible avec le projet mais se trouvait dans une zone inondable.

En juin 2023 avec le dépôt de la DAE , ASG s'est finalement engagé sur le site de HAM(80) dans une croissance interne basée sur les meilleures performances techniques démontrées dans le domaine des fonderies d'Aluminium

Il est primordial de rappeler que le présent projet consiste en la démolition d'un ancien site industriel laissé à l'abandon depuis de nombreuses années.

Aussi, la valorisation de ces propres terrains aujourd'hui proposée par la société ASG constitue une heureuse opportunité, soutenue par l'ensemble des parties prenantes locales, la mairie de HAM en tête. Ce projet est reconnu comme tel également dans le projet France 2030, dû à son impact positif dans la gestion des métaux critiques sur le territoire français et la décarbonation de notre industrie.

Le projet de fonderie qui prendra place en ce lieu est né de l'opportunité même de faire table rase sur ces terrains, pour plusieurs raisons :

- l'importante surface disponible d'un seul tenant ;
- la localisation du site est pertinente logistiquement face au marché Européen pour la vente des produits AFF , et pour l'achat des matières premières d'aluminium sur le territoire français avec les filières existantes de tri.
- la possibilité de fournir en billettes un de ses site de production sans transport routier qu'ASG modernise à l'hiver 2023 pour que les deux productions soient en parfait adéquation ;
- L'accès au site est aisé car déjà compatible avec une activité industrielle de cette dimension en tenant compte des synergies logistiques entre les deux sites AFE et AFF ;
- La possibilité de créer un projet industriel sans consommer des terres naturelles non exploitées qui sont déjà au patrimoine foncier d'ASG.

La réalisation de ce projet en ce lieu trouve un sens encore plus fort lorsqu'on s'attarde sur les désavantages à laisser persister en l'état :

- Il s'agit de bâtiments industriels délabrés ;
- L'abandon définitif du site conduirait à l'effondrement inéluctable des bâtiments et donc à la disparition des gîtes et habitats actuels décrits dans cette présente demande ;
- Les nombreuses intrusions constatées sur le site laissent le champ libre à des actes de dégradation des bâtiments qui contribuent à rendre le site plus dangereux encore à fréquenter. Les visiteurs, bien qu'illégaux, se voient de plus en plus exposés à des dangers grandissant ;

Le début des travaux de démolition des bâtiments est envisagé en février 2024.

Il apparaît donc que le projet de démolition et de création de la fonderie AFF sur la partie inexploitée de la société AFE n'a de sens que du fait de l'opportunité créée par la valorisation

de cette friche industrielle, de conforter un avenir industriel sur la commune de HAM en créant de l'emploi direct et indirect.
Il n'y a pas d'autres solutions satisfaisantes.

2.2. Raisons d'intérêt public majeur

Le champ des dérogations possibles a été élargi (il n'était auparavant possible qu'à des fins scientifiques), mais est strictement encadré. Ainsi l'article L411-2, modifié par la loi d'orientation agricole de janvier 2006, précise que :

« 4° La délivrance de dérogation aux interdictions mentionnées aux 1°, 2° et 3° de l'article L. 411-1, à condition qu'il n'existe pas d'autre solution satisfaisante et que la dérogation ne nuise pas au maintien, dans un état de conservation favorable, des populations des espèces concernées dans leur aire de répartition naturelle :

- a) Dans l'intérêt de la protection de la faune et de la flore sauvages et de la conservation des habitats naturels ;
- b) Pour prévenir des dommages importants notamment aux cultures, à l'élevage, aux forêts, aux pêcheries, aux eaux et à d'autres formes de propriété ;
- c) Dans l'intérêt de la santé et de la sécurité publiques ou pour d'autres raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale ou économique, et pour des motifs qui comporteraient des conséquences bénéfiques primordiales pour l'environnement ;
- d) A des fins de recherche et d'éducation, de repeuplement et de réintroduction de ces espèces et pour des opérations de reproduction nécessaires à ces fins, y compris la propagation artificielle des plantes ;
- e) Pour permettre, dans des conditions strictement contrôlées, d'une manière sélective et dans une mesure limitée, la prise ou la détention d'un nombre limité et spécifié de certains spécimens ; »

Le projet AFF mené par ASG se trouve donc dans la catégorie :

c) Dans l'intérêt de la santé et de la sécurité publiques ou **pour d'autres raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale ou économique**, et pour des motifs qui comporteraient des conséquences bénéfiques primordiales pour l'environnement ;

Il est important de garder en mémoire les aspects suivants au-delà de l'aspect sociale et économique du développement d'une filière de recyclage d'aluminium quasi unique en Europe, essentielle à la feuille de route « décarbonation » des profilés en Aluminium pour le secteur du Bâtiment et de la Construction :

Sécurité

Le site est aujourd'hui complètement clôturé et un portail permet de contrôler l'accès. Des rondes sont régulièrement effectuées par des agents de sécurité et un système de vidéosurveillance est mis en place. Malgré ces mesures, des intrusions sont régulièrement observées. L'état de délabrement avancé des bâtiments font que le site présente une grande dangerosité pour les visiteurs illégaux. Un accident pourrait survenir au sein de l'ancienne usine dont les conséquences humaines pourraient être irréversibles. La démolition des bâtiments non utilisés permettra de retrouver un niveau de sécurité convenable.

Environnement

Sur le site, la quasi-totalité des éléments qui pouvaient présenter une pollution (stockages de matériaux, réservoirs, éléments de procédés, transformateurs,...) ont été rendu inoffensifs

ou évacués. La démolition du site permettra également la prise en charge des matériaux amiantés qui supprimera ce risque.

Au final, la prise en main du site par sa démolition et sa viabilisation permettra de maîtriser les atteintes à l'environnement qui pourrait en découler.

Economique

Le projet AFF permettra la création de 40 emplois directs 60 emplois indirects, et développera une véritable filière française de recyclage de l'aluminium. AFF contribuera à pérenniser le site industriel d'AFE sur la commune de HAM(80), à garantir l'approvisionnement de la matière première pour les usines ASG, à réintroduire une industrie productrice d'aluminium en France.

3. Méthodologie

AFF a mandaté la Société CERE pour une étude dont l'objectif est d'évaluer les enjeux écologiques potentiels des secteurs concernés par le projet d'aménagement. Cette étude a également été l'occasion d'étudier les oiseaux en hivernages et en migration prénuptiale et de déterminer la présence de gîtes à chiroptères présents sur le site.

Pour ce faire, le travail, mené sur une superficie d'environ 5 ha, s'est basé sur des données bibliographiques disponibles ainsi que sur une photo-interprétation aérienne couplée à des visites de terrain.

Des investigations de terrain diurne et nocturne ont été menées également en 2023. Ces inventaires visent à prendre en compte les contraintes faunistiques et floristiques du site et à identifier les espèces et/ou les habitats remarquables.

Le CERE

40 rue d'Epargnemailles
02100 SAINT-QUENTIN
Tel : 03 23 67 28 45

3.1. Auteurs

Le diagnostic écologique a été réalisé par :

	Missions
Aurélie GIROUX	Visite de terrain Analyse floristique Rédaction Cartographie Etude bibliographique
Claire PIMBERT	Visite de terrain Analyse faunistique Rédaction Cartographie
Alexandre PETER	Visite de terrain Analyse faunistique Rédaction Cartographie

3.2. Données bibliographiques

Les données relatives aux espaces remarquables localisées au sein et à proximité du périmètre rapproché du projet sont disponibles sur le site de la DREAL Hauts-de-France et de l'INPN.

Les données bibliographiques relatives au périmètre rapproché du projet s'appuie sur une synthèse des données bibliographiques existantes . Une recherche de données bibliographiques a donc été menée auprès :

- du site internet de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN) ;
- du site internet de la Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) des Hauts-de-France ;

- de la base de données du Conservatoire Botanique National de Bailleul (CBNBP) ;
- de la base de données communale de Picardie nature.

3.3. Méthode de prospection établie par le CERE

Quatre visites de terrain dont une nocturne ont été réalisées :

- le 26 janvier,
- le 6 avril 2023
- le 14 septembre 2023 (en diurne et en nocturne)

afin d'estimer les enjeux écologiques potentiels du site d'un point de vue faunistique et floristique.

Ceci permet, en identifiant les grands types d'habitats présents sur le site, de dégager les premières contraintes inhérentes aux différents milieux présents et d'identifier, au regard de l'expertise naturaliste, le potentiel écologique de chacun d'eux.

Les bâtiments ont été explorés dans leur quasi-totalité ; cependant certains secteurs n'ont pu être totalement inspectés du fait de leur inaccessibilité ou pour des raisons de sécurité (sols effondrés, plafonds instables, amoncellement de gravats, etc...).

3.3.1 Conditions des inventaires réalisées.

Date	Type	Météo	Observateurs	Observation
26/01/2023	Diurne	Nuageux, CN : 100 %, -1 °C, vent : 5 km/h	Aurélie GIROUX	Flore et habitats
			Claire PIMBERT	Faune vertébrée : Oiseaux, gîtes à chiroptères, mammifères terrestres, herpétofaune
06/04/2023	Diurne	Pluvieux, CN : 100 %, 8 °C, vent : 16 km/h	Lucas PAQUET	Flore et habitats
			Claire PIMBERT	Faune vertébrée : Oiseaux, mammifères terrestres, herpétofaune
14/09/2023	Diurne	Ensoleillé, CN : 40 %, 18-26 °C, vent : 6 km/h	Aurélie GIROUX	Flore et habitats
			Alexandre PETER	Faune invertébrés et Faune vertébrée : Oiseaux, mammifères terrestres, herpétofaune
14/09/2023	Nocturne	Ciel dégagé, CN : 0 %, 11-22 °C, vent : 6 km/h	Claire PIMBERT	Faune vertébrée : Chiroptères

3.3.2 Méthodes d'inventaires de la flore et des habitats

Une première observation de la végétation de la zone d'étude a permis d'identifier la nature et les caractéristiques générales du site au travers des différents types d'habitats présents. La caractérisation des habitats a été effectuée à partir des typologies EUNIS, Corine Biotores et des cahiers d'habitats Natura 2000. Une recherche des plantes remarquables et des espèces floristiques exotiques envahissantes a également été menée.

3.3.3. Méthode d'inventaires de la faune.

Le site présente une diversité d'habitats limitée. Les milieux artificiels dominent, induisant donc une diversité faunistique également limitée. Ont été inventoriés les oiseaux en phase d'hivernage, de migration pré-nuptiale et de reproduction, les potentiels gîtes de chiroptères et les chiroptères en période de transit automnal ainsi que les insectes et les reptiles et toute autre faune susceptible d'être observée/entendue.

Les oiseaux

Les oiseaux en période de reproduction – Passage du 14 Septembre 2023

L'avifaune en période de reproduction a été recensée en utilisant deux méthodes :

1. Les Indices Ponctuels d'Abondance (I.P.A. - FROCHOT 2001) ;
2. Une recherche qualitative de toutes les espèces présentes sur le site.

Les Indices Ponctuels d'Abondance

La répartition des oiseaux est directement liée à la quiétude du site, à la quantité de nourriture, au relief du terrain, à la présence de points d'eau et surtout à la structure de la végétation, tant sur le plan horizontal (diversité des milieux, densité du couvert) que vertical (nombre de strates).

Pour cela et proportionnellement à la surface occupée par les différents habitats, nous avons effectué sept points de relevé couvrant l'ensemble du périmètre d'étude. Chaque point de relevé a fait l'objet d'une observation visuelle et auditive d'une durée de 20 minutes.

Les espèces contactées lors des déplacements entre les points de relevé sont également notées.

La recherche qualitative

La technique des I.P.A. s'appliquant essentiellement aux passereaux et aux ordres apparentés, une recherche qualitative a permis de recenser les autres groupes d'oiseaux comme par exemple les rapaces et les laridés, etc.

La recherche de pelotes de rejection des rapaces nocturnes aux pieds des grands arbres ou encore l'identification de plumes retrouvées au sol s'inscrit aussi dans la recherche qualitative.

Carte 1: Localisation des points de relevé avifaunistique



Les oiseaux en période de migration (Passage du 06/04/2023) et d'hivernage (Passage du 26/01/2023)

L'objectif des prospections de l'avifaune en période de migration est de définir les potentialités du site en termes de haltes et regroupements migratoires. Lors de la période d'hivernage, il s'agit de définir les zones de repos et de regroupement de l'avifaune.

Les espèces sont alors observées aux jumelles ou à la longue vue depuis des points de relevés spécifiques, ou recherchées selon la méthode des IPA et des recherches qualitatives.

Les amphibiens et les reptiles

Les amphibiens et les reptiles ont été recherchés lors de chaque inventaire dédié à la faune.

Des recherches qualitatives ont été réalisées sur tous les secteurs ensoleillés favorables aux reptiles. Afin d'optimiser ces recherches, ces inventaires ont fait l'objet de prospection dès le matin et aux heures les plus chaudes de la journée.

Les chiroptères

Les chiroptères ont été contactés à l'aide d'un détecteur d'ultrasons Pettersson D240X (système hétérodyne et expansion temporelle). Cette technique permet, dans une certaine mesure, de repérer des sites de chasse ou de transit et d'identifier la plupart des espèces. Chaque point d'écoute est réalisé durant une période de 10 minutes.

Lorsque l'identification des espèces est délicate (cas du genre *Myotis* notamment), les sons émis par les chiroptères sont enregistrés puis analysés à l'aide d'un logiciel spécifique : BatSound 3.2. Ce logiciel permet l'analyse informatique des séquences obtenues par

expansion temporelle à l'aide du détecteur D240X. Les résultats de l'application de ce logiciel permettent de distinguer la plupart des espèces.

Carte 2 : Localisation des points d'écoute et d'observation des chiroptères



Les mammifères terrestres

Les Mammifères terrestres ont été recherchés à l'occasion de chaque inventaire, à travers des observations directes ou indirectes (terrier, empreintes, nid, reste de repas, grattes, fèces, cadavres). Tous les milieux présents sur le site d'étude ont ainsi été inventoriés.

Les insectes

Les insectes ont été inventoriés et recherchés dans chacun des habitats du périmètre d'étude afin d'avoir le cortège le plus complet possible.

Les Lépidoptères

Les adultes de Lépidoptères (papillons dits de jours) ont été recherchés dans tous les types de milieux, identifiés le plus souvent à vue, ou après capture temporaire puis relâchés. Cette recherche active a concerné à la fois les espèces totalement diurnes et quelques espèces nocturnes dérangées par le passage de l'entomologiste. Les chenilles âgées ont également été recherchées et identifiées, lorsque cela était possible avec certitude.

Les Odonates

Les Odonates (Libellules et demoiselles) ont été recherchés dans tous les types de milieux, aquatiques ou terrestres. En effet, bien que les odonates aient un cycle de vie intimement lié aux eaux courantes ou stagnantes dans lesquelles se déroulent la ponte et le

développement des larves (certaines espèces restent plusieurs années sous l'eau à l'état larvaire), les imagos s'éloignent fréquemment des zones humides lors de la phase de maturation sexuelle ou pour la chasse.

Les Orthoptères

Les Orthoptères (criquets, sauterelles, grillons) ont été recherchés et identifiés au travers de l'écoute de leurs chants (stridulation), et/ou à vue, avec ou sans capture temporaire. Le cas échéant, le battage de branches et le fauchage des plantes hautes ont permis de détecter les sauterelles les plus arboricoles. Seuls les adultes ont été pris en compte, les larves étant rarement identifiables. La Mante religieuse (Mantidé) a été recherchée « à vue » ainsi qu'au travers des indices de sa présence (oothèque).

Les Coléoptères et autres ordres d'insectes

Cet ordre comporte un très grand nombre d'espèces aux mœurs extrêmement variées. Sa prise en compte est donc particulièrement difficile. Pour ces raisons, seuls les coléoptères de forte valeur patrimoniale (espèces protégées ou remarquables) ont été recherchés de façon spécifique, dans leurs habitats de prédilection tels que les bois morts ou les souches et les chênes pour le Lucane cerf-volant. Les espèces plus communes ont été recherchées, sur les fleurs notamment, au cours de l'inventaire des Lépidoptères, des Odonates et des Orthoptères.

4 points de relevés entomologiques ont été effectués, de plus, des observations entomologiques ont été réalisées aléatoirement sur l'ensemble du périmètre d'étude afin d'optimiser le nombre d'espèces contactées, la superficie des milieux le permettant.

Carte 3 : Localisation des points de relevé de l'entomofaune



3.4 Méthode de Cartographie des espèces

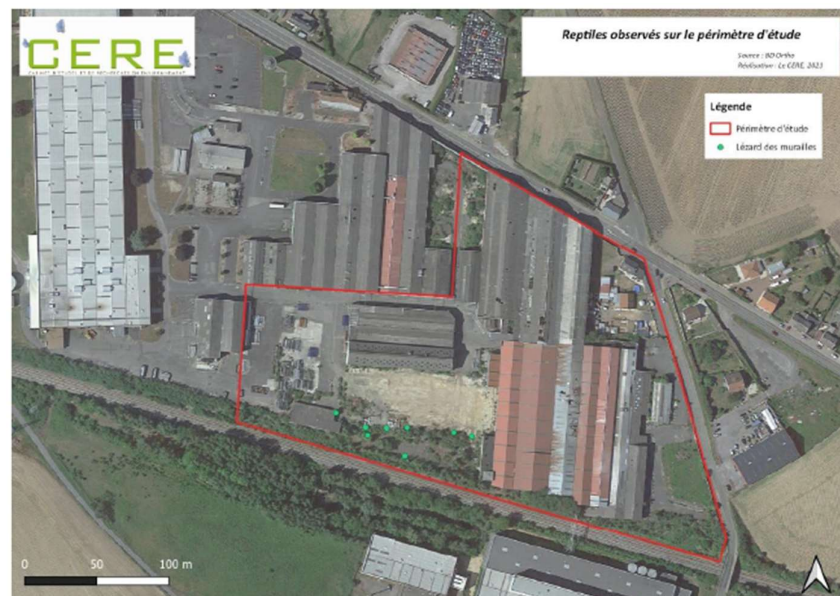
Dans un premier temps, chaque espèce a été recensée après chaque inventaire et classifiée selon les critères usuels, puis renseignée dans un tableau de la forme suivante :

Exemple :

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Liste rouge	Picardie	Enjeux		Total	
		France	Europe	Nationale Migrateur	Dét. ZNIEFF	Réglementaire	Patrimoniaux (migr)	Effectifs	Comportements
Corneille noire	<i>Corvus corone corone</i>					Nul	Faible	1	p/v

Cela permet d'avoir une vue synthétique pour chaque espèce de leur statut de protection, des enjeux, et de leur effectif sur le site, comportements.

Dans un second temps, les espèces remarquables et protégées ont été cartographiées afin de localiser de manière précise les lieux d'évolution sous une forme visuelle de la forme à l'intérieur du périmètre du site AFF. Il sera possible de répartir la répartition des espaces par habitats.



Rappel de la définition des enjeux patrimoniaux.

Définition des enjeux patrimoniaux

Pour la flore :

	Liste rouge nationale	Liste rouge régionale	Déterminant de ZNIEFF	Statuts de rareté (Flore)
Très fort	RE, CR	RE, CR		
Fort	EN, VU	EN, VU		RR à E
Moyen	NT	NT	X	AR à R
Faible	LC, DD, NE	LC, DD, NE		PC à CC

Statuts de menace : Liste Rouge Régionale (LRR) et Liste Rouge Nationale (LRN)

RE = Éteint dans la région

CR = En danger critique d'extinction

EN = En danger d'extinction

VU = Vulnérable

NT = Quasi menacée

LC = Préoccupation mineure

DD = Données insuffisantes

NE = Non évalué

Source : Liste rouge des Hauts-de-France, Liste rouge nationale Flore vasculaire.

Statuts de rareté :

E = Exceptionnel

RR = Très rare

R = Rare

AR = Assez rare

PC = Peu commun

AC = Assez commun

C = Commun

CC = Très commun

Source : Liste des plantes vasculaires (Ptéridophytes et Spermatophytes) citées dans les Hauts-de-France (02, 59, 60, 62, 80) et en Normandie orientale (27, 76). Référentiel taxonomique et référentiel des statuts des plantes vasculaires de DIGITALE.

Déterminant de ZNIEFF = espèce déterminante de ZNIEFF

Pour les oiseaux :

	LRR	Dét. ZNIEFF
Très fort	CR RE Ew Ex	
Fort	EN	
Moyen	VU NT	X
Faible	LC DD NA NE	

Statuts de menace : Liste Rouge Régionale (LRR) et Liste Rouge Nationale (LRN)

RE = Éteint dans la région

CR = En danger critique d'extinction

EN = En danger d'extinction

VU = Vulnérable

NT = Quasi menacée

LC = Préoccupation mineure

DD = Données insuffisantes

NE = Non évalué

Source : Liste rouge régionale de la faune menacée en Picardie, La Liste rouge des espèces menacées en France

Dét. de ZNIEFF = espèce déterminante de ZNIEFF

Pour les chiroptères :

Enjeu	État de conservation		
	LRN	LRR	Dét. ZNIEFF
Très fort	CR RE	CR RE	
Fort	EN	EN	
Moyen	VU NT	VU NT	X
Faible	LC DD NE	LC DD NE	

Statuts de menace : Liste Rouge Régionale (LRR) et Liste Rouge Nationale (LRN)

RE = Éteint dans la région

CR = En danger critique d'extinction

EN = En danger d'extinction

VU = Vulnérable

NT = Quasi menacée

LC = Préoccupation mineure

DD = Données insuffisantes

NE = Non évalué

Source : Liste rouge régionale de la faune menacée en Picardie, La

Liste rouge des espèces menacées en France

Dét. de ZNIEFF = espèce déterminante de ZNIEFF

Statuts de rareté :

E = Exceptionnel

RR = Très rare

R = Rare

AR = Assez rare

PC = Peu commun

AC = Assez commun

C = Commun

CC = Très commun

Pour les amphibiens, les reptiles et les mammifères terrestres :

Enjeu	LRR		Dét. ZNIEFF
	LRN	LRR	
Très fort		RE, CR	
Fort		EN	
Moyen		VU NT	X
Faible		LC DD NA NE	

Statuts de menace : Liste Rouge Régionale (LRR) et Liste Rouge Nationale (LRN)

RE = Éteint dans la région

CR = En danger critique d'extinction

EN = En danger d'extinction

VU = Vulnérable

NT = Quasi menacée

LC = Préoccupation mineure

DD = Données insuffisantes

NE = Non évalué

Source : Liste rouge régionale de la faune menacée en Picardie, La

Liste rouge des espèces menacées en France

Dét. de ZNIEFF = espèce déterminante de ZNIEFF

Pour les insectes :

	Statut de menace (LRR, LRN, LRE sauf orthoptères)	Statut de menace (LRN : orthoptères)	Espèce inscrite à la DH mais non protégée en France	Déterminant de ZNIEFF
Très fort	RE, CR	E		
Fort	EN	M		
Moyen	VU NT	AS	x	x
Faible	LC DD NA NE			

Statuts de menace : Liste Rouge Régionale (LRR) et Liste Rouge

Nationale (LRN)

RE = Éteint dans la région

CR = En danger critique d'extinction

EN = En danger d'extinction

VU = Vulnérable

NT = Quasi menacée

LC = Préoccupation mineure

DD = Données insuffisantes

NE = Non évalué

Source : Liste rouge régionale de la faune menacée en Picardie,

Liste rouge des espèces menacées en France

Dét. de ZNIEFF = espèce déterminante de ZNIEFF

En Annexe 1, la définition des enjeux réglementaires est disponible

4. La biodiversité

Dans une volonté de simplification de lecture de ce document, il a été regroupé dans une unique annexe 2 en fin de document les aspects suivants sur le contexte écologique du site AFF :

- L'identification des aires d'études
 - Espaces remarquables hors Natura 2000
 - Espaces Natura 2000
 - Les zones Naturelles d'intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique)
- dans la bibliographie, les espèces et habitats susceptibles de se retrouver au niveau du périmètre du projet.
- La continuité écologique
 - Schéma Régional d'Aménagement, de Développement durable et d'Egalité des territoires de la Région Hauts-de-France (SRADETT)
 - SDAGE

4.1 Les habitats sur le site d'AFF.

Une cartographie des grands types d'habitats présents sur le périmètre du projet a été réalisée à partir d'une visite de terrain couplée à une photo-interprétation à l'aide d'une photographie aérienne. Ceci permet, en identifiant les grands types d'habitats présents sur le site, de dégager les premières contraintes inhérentes aux différents milieux présents et d'identifier, au regard de notre expertise naturaliste, le potentiel écologique de chacun d'eux.

4.1.1 – Les milieux anthropiques

La quasi-totalité du périmètre d'étude est occupé par des milieux anthropiques.



Une grande partie du site est occupée par des **surfaces bâties désaffectées (EUNIS J1.4)**. Ces surfaces bâties sont composées d'anciens bâtiments industriels et de bureaux. Cet habitat dispose de peu d'intérêt pour la flore, l'intérêt pour la faune est aussi très limité néanmoins, quelques oiseaux pourraient y nicher tout comme les chiroptères.

Localisées au niveau d'une zone désaffectée peu fréquentée, des **surfaces imperméabilisées dégradées (EUNIS J4.1)** ont été observées, elles représentent une portion importante du périmètre d'étude et se localisent aux alentours des bâtiments présents sur le site. Ces surfaces imperméabilisées se caractérisent par la présence de quelques touffes de végétation s'étant développées au niveau de fissures. Cette végétation est principalement représentée par le Buddléia du père David *Buddleia davidii*, une espèce invasive très présente sur le site. Quelques espèces de friches comme l'Armoise commune



Artemisia vulgaris, le Pissenlit *Taraxacum officinale*, la Vergerette du Canada *Erigeron Canadensis*, le Plantain lancéolé *Plantago lanceolata*, ou encore le Séneçon du cap *Senecio inaequidens* sont aussi observées. En bordure de bâtiments ou de palissades sont aussi observées des espèces sciaphiles avec la présence de quelques tapis de mousses comme de l'Hypne cyprès *Hypnum cupressiforme*, de Lierre comme le Lierre d'Irlande *Hedera hibernica* ou encore de Lierre terrestre *Glechoma hederacea*. A noter également le développement de quelques petits arbustes notamment de Bouleau *Betula pendula* ou encore de Noisetier *Corylus avellana*. Cet habitat envahi par le Buddléia une espèce invasive présente peu d'intérêt pour la flore, l'intérêt pour la faune est également limité.

Lors de la visite d'avril, une partie des fourrés de Buddléia et de Bouleau localisés au sud ont été défrichés. Ces **surfaces récemment défrichées (EUNIS I1.53)** sont maintenant composées d'une végétation semblable aux surfaces imperméabilisées dégradées où le Buddléia du père David *Buddleia davidii* présent sous forme de petites pousses est largement dominant. L'habitat envahi par le Buddléia une espèce invasive présente peu d'intérêt pour la flore, l'intérêt pour la faune est également limité.



A noter également en bordure nord, la présence de **surface imperméabilisée (EUNI J4.2)** sans végétation. Ce milieu étant dépourvu de végétation l'intérêt pour la flore et la faune est très faible.

A noter également la présence de quelques **maisons avec jardins (J1.2 x X24)** au nord-est du périmètre.

4.1.2 – Les milieux ouverts

Des **friche (EUNIS I1.13)** sont observées au niveau de zone défrichées. Cet habitat est dominé par la présence d'espèces de friches comme la Matricaire camomille *Matricaria chamomilla*, le Séneçon du Cap *Senecio inaequidens*, la Vipérine *Echium vulgare* et la Morelle noire *Solanum nigrum*. Le Buddléia du père David *Buddleia davidii* est également bien représenté dans une de ces friches. Cet habitat paraît peu intéressant pour la flore mais peut présenter un intérêt pour la faune (principalement l'entomofaune) des milieux ouverts, mais cet intérêt paraît limité sur le site d'étude.



Une **friche arbustive (EUNIS I1.53 x F3.11)** est observée à l'ouest du périmètre d'étude. Cet habitat se compose d'espèces de friches telles que la Ronce commune *Rubus fruticosus* bien présente dans le milieu ainsi que la Picride fausse-épervière *Picris hieracoides*, la Potentille rampante *Potentilla reptans vulgaris* ou encore l'Aigremoine eupatoire *Agrimonia eupatoria*. Cette friche est également ponctuée de quelques arbustes d'Aubépine à un style *Crataegus monogyna*,

d'Eglantier *Rosa canina* et de Buddléia du père David *Buddleia davidii*. Cet habitat paraît peu intéressant pour la flore mais peut présenter un intérêt pour la faune (principalement l'entomofaune et les oiseaux) des milieux ouverts, mais cet intérêt paraît limité sur le site d'étude.

4.1.3 – Les milieux semi- fermés

Une partie des milieux naturel du périmètre d'étude est occupée par des milieux semi-fermés.

Des **fourrés de Buddléia (EUNIS F3.1)** sont dispersés dans l'ensemble du périmètre d'étude. Plus ou moins denses, ils se composent de Buddléia du père David *Buddleia davidii* retrouvé ponctuellement avec quelques espèces herbacées de friches comme la Vergerette du Canada *Erigeron canadensis*, l'Onagre à grande fleurs *Oenothera biennis* ou encore la Picride fausse-épervière *Picris hieracoides*. Quasi-exclusivement composé d'une espèce invasive, cet habitat ne représente aucun intérêt pour la flore dont sa concurrence empêche l'établissement d'autres espèces. Concernant la faune, quelques lépidoptères pourraient fréquenter le milieu pour leur nourrissage, quelques oiseaux pourraient également être retrouvés. Cependant, la présence du Buddléia reste néanmoins défavorable à la faune locale.



A l'ouest du périmètre d'étude se sont développés quelques **fourrés de Buddléia et de Bouleau (EUNIS F3.1 x G5.61)**. Ces fourrés correspondent à des zones arbustives qui se sont principalement développées au niveau de fissures dans le sol, ils sont largement dominés par le Buddléia du père David *Buddleia davidii* qui est accompagné de quelques arbrisseaux de Bouleau *Betula pendula*. La strate herbacée est quant à elle dominée par la Ronce commune *Rubus fruticosus*. Ce fourré ne dispose pas d'intérêt pour la flore dont le Buddléia par sa

forte concurrence empêche l'établissement d'autres espèces cependant ce milieu pourrait être intéressant pour quelques espèces de la faune notamment l'avifaune bien que la présence importante du Buddléia reste néanmoins défavorable à la faune locale.

A noter également en bordure sud et en lisière de la voie ferrée, la présence de **fourrés de Cornouiller sanguin (EUNIS F3.11)**. Ces derniers peu denses sont composés de Cornouiller sanguin *Cornus sanguinea*. Ces fourrés représentent peu d'intérêt pour la flore néanmoins, ils représentent un intérêt pour la faune, notamment l'avifaune et les chiroptères qui peuvent utiliser l'habitat pour leur transit.

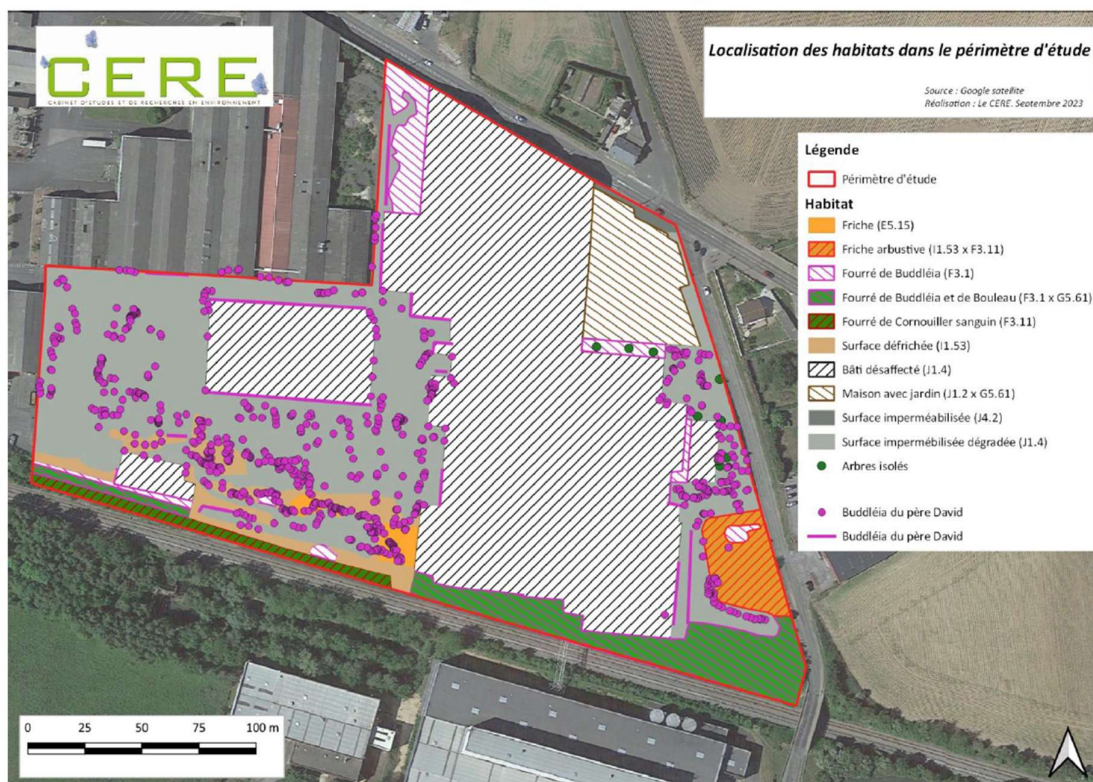
4.1.4 – Les milieux alentours

Le site se situe en périphérie urbaine. Ainsi le site est entouré d'une zone urbaine à l'ouest et est bordé par des parcelles agricoles dans sa partie est.

4.1.5 : Conclusions sur les habitats du projet AFF.

La carte 6 ci-dessous permet d'avoir la visualisation des habitats dans le périmètre d'AFF – à noter que pour la bonne compréhension – la surface indiquée « maison avec jardin » n'est pas la propriété AFF/AFE.

Carte 6 : Localisation des grands types d'habitats sur le périmètre d'étude



EN CONCLUSION :

Le site AFF se situe en contexte urbain, principalement composé de surfaces bâties désaffectées, surfaces imperméabilisées plus ou moins dégradées et de quelques zones de fourrés de Buddléia et de Bouleau. AFF comporte peu de zones favorables à la flore et à la faune

Aucune espèce végétale menacée ou protégée n'a été répertoriée lors des prospections sur le site AFF.

4.2. Inventaire de la faune sur le site AFF.

Dans une volonté de simplification du document, les paragraphes suivants se concentrent sur l'inventaire des oiseaux, des chiroptères et des reptiles. En annexe 3 se trouve le complément des inventaires réalisés sur le site AFF.

4.2.1 : Les oiseaux

La méthodologie de la qualification des enjeux pour les oiseaux est définie selon 2 catégories :

- Les enjeux patrimoniaux : Ces derniers concernent uniquement l'état de conservation des espèces avec la prise en compte de leur statut sur les listes rouges ainsi que leur statut d'espèces déterminantes de ZNIEFF.

- Parmi les espèces inventoriées, seule l'Hirondelle rustique dispose d'un enjeu patrimonial moyen de par son statut d'espèce déterminante de ZNIEFF.

- Les autres espèces ne sont pas déterminantes de ZNIEFF et sont considérées comme « en préoccupation mineur » sur les listes rouges, ces espèces disposent donc d'un enjeu patrimonial faible.

- Les enjeux réglementaires : Ces derniers concernent les enjeux de protection des espèces. Ainsi si une espèce n'est pas protégée, cette dernière dispose d'un enjeu réglementaire nul. Les espèces protégées disposent quant à elle d'un enjeu réglementaire allant de faible à fort suivant le statut de rareté des espèces.

- Pour ce qui concerne les espèces protégées inventoriées dans le périmètre d'étude et ses abords, le tableau suivant récapitule les espèces inventoriées et leur statut de rareté établis Picardie Nature :

Tableau 1 : Liste des espèces inventoriées et leur statut de rareté (Source : Données Clicnat de Picardie Nature)

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut de rareté
Fauvette à tête noire	<i>Sylvia atricapilla</i>	Très commun
Hirondelle rustique	<i>Hirundo rustica</i>	Très commun
Hirondelle de fenêtre	<i>Delichon urbicum</i>	Très commun
Mésange bleue	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Très commun
Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>	Très commun
Pic épeiche	<i>Dendrocopos major</i>	Très commun
Pouillot véloce	<i>Phylloscopus collybita</i>	Très commun
Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i>	Très commun
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Très commun

D'après les données de l'état initial, l'impact est préconisé faible dans la mesure où il apparaît que l'ensemble des espèces protégées inventoriées sont des espèces considérées comme « très commune » d'après le statut régional de la liste de Picardie, de ce fait, seul un enjeu réglementaire faible est attribué à ces espèces. Si par exemple une des espèces

présentait un statut de rareté « peu commun » alors l'enjeu réglementaire de l'espèce serait moyen.

En période d'hivernage et de migration prénuptiale

Concernant l'avifaune, il a été observé un faible nombre d'espèces qui sont adaptées aux milieux urbains telles que le Pigeon ramier ou la Mésange charbonnière. La présence de quelques arbustes de Buddléia ainsi que de quelques arbres tels que le bouleau, permettent la présence de certaines espèces arboricoles sur le site d'étude, par exemple, le Rougegorge familier et le Pinson des arbres.

Aucune espèce remarquable n'a été notée en période d'hivernage. 8 espèces, toutes à enjeu faible, ont été recensées lors de la période d'hivernage.

Tableau 1 : Liste des espèces d'oiseaux inventoriés sur la zone d'étude lors de la période d'hivernage

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Liste rouge		Det. ZNIEFF	Enjeux		Total
		France	Europe	Nationale hivernant	Régionale hivernant		Réglementaire	Patrimoniaux	Effectifs
Corneille noire	<i>Corvus corone corone</i>						Nul	Faible	1
Mésange à longue queue	<i>Aegithalos caudatus</i>	X					Faible	Faible	1
Mésange bleue	<i>Cyanistes caeruleus</i>	X					Faible	Faible	4
Mésange charbonnière	<i>Parus major</i>	X					Faible	Faible	2
Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>	X					Faible	Faible	5
Pigeon ramier	<i>Columba palumbus</i>						Nul	Faible	4
Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i>	X					Faible	Faible	2
Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i>	X					Faible	Faible	5

Tableau 9 : Liste des espèces d'oiseaux inventoriés sur la zone d'étude lors de la période de migration prénuptiale

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Liste rouge	Picardie	Enjeux		Total	
		France	Europe	Nationale Migrateur	Dét. ZNIEFF	Réglementaire	Patrimoniaux (migr)	Effectifs	Comportements
Corneille noire	<i>Corvus corone corone</i>					Nul	Faible	1	p/v
Merle noir	<i>Turdus merula</i>					Nul	Faible	5	p/g
Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>	X				Faible	Faible	5	p

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Liste rouge	Picardie	Enjeux		Total	
		France	Europe	Nationale Migrateur	Dét. ZNIEFF	Règlementaire	Patrimoniaux (migr)	Effectifs	Comportements
Pigeon ramier	<i>Columba palumbus</i>					Nul	Faible	10	p
Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i>	X				Faible	Faible	6	p
Pouillot véloce	<i>Phylloscopus collybita</i>	X				Faible	Faible	2	p
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>	X				Faible	Faible	1	p
Tourterelle turque	<i>Streptopelia decaocto</i>					Nul	Faible	1	p
Troglodyte mignon	<i>Troglodytes troglodytes</i>	X				Faible	Faible	2	p

Carte 1: Localisation de l'avifaune protégée en période d'hivernage et de migration prénuptiale



Au total, En période d'hivernage et de migration prénuptiale

13 espèces dont 9 protégées mais toutes à enjeu faible, ont été recensées sur le site.

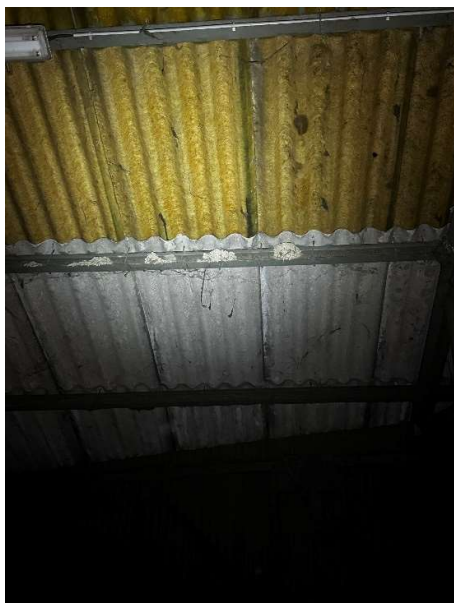
Lors de la prospection de l'intérieur des bâtiments abandonnés pour la recherche de gîtes de chiroptères, des nids d'hirondelles rustiques ont été observés, comme le montre la photo ci-dessous. La prospection ayant eu lieu en période d'hivernage, les nids étaient inoccupés. Lors de la prospection du 6 avril, les nids n'étaient pas non plus occupés. Il est possible qu'ils le soient par la suite, les hirondelles étant fidèles à leur site de reproduction. L'hirondelle rustique est une espèce protégée, classée à enjeu patrimonial moyen en tant que nicheuse et est déterminante de ZNIEFF en tant que nicheuse.



En période de reproduction :

Lors de la prospection du 14 septembre 2023, ces nids d'hirondelles rustiques étaient encore présents ainsi que d'autres, et notamment des nids d'hirondelles de fenêtres. L'hirondelle de fenêtres est également protégée. Certains étaient occupés par une hirondelle rustique, d'autres par un rougequeue noir, une espèce protégée.

24 nids au total ont été comptés (11 pour les hirondelles de fenêtre et 13 pour les hirondelles rustiques)



Carte 2: Localisation des nids d'oiseaux observé sur le site d'étude

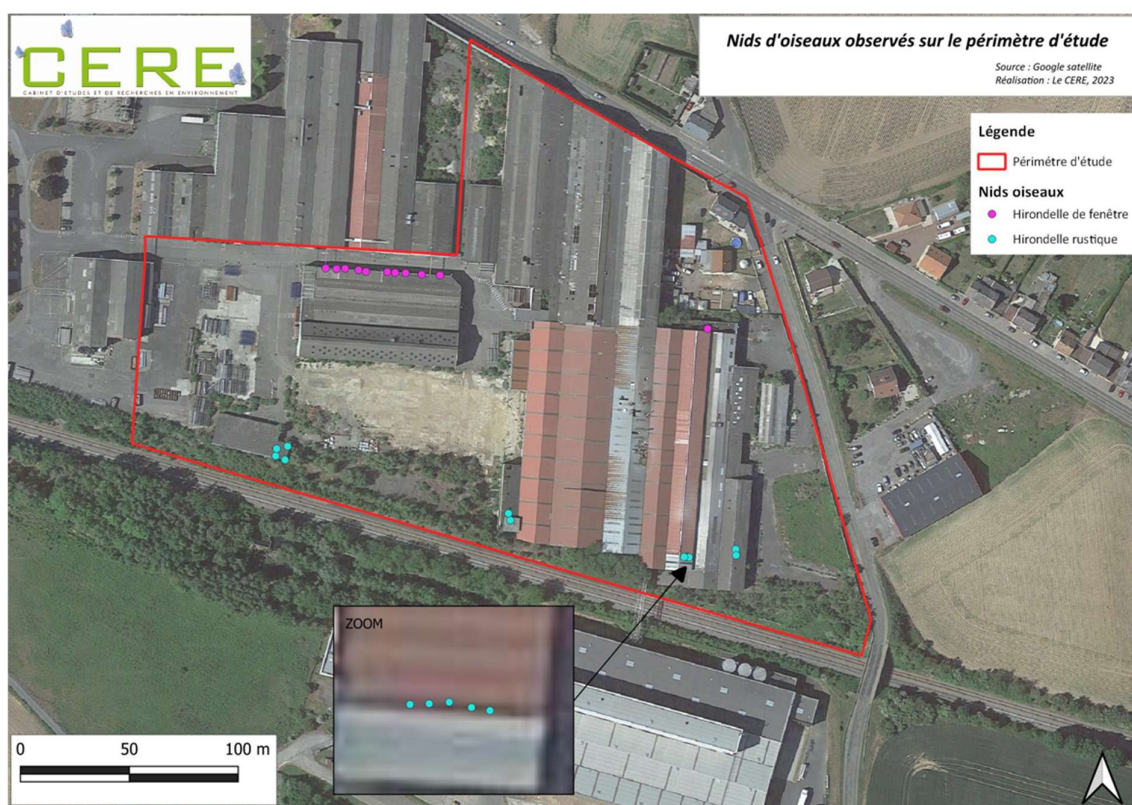


Tableau 9: Liste des espèces de l'avifaune inventoriée en période de reproduction sur le site d'étude

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Liste rouge Nationale Nicheur	Picardie Dét. ZNIEFF	Enjeux		Total	
		France	Europe			Réglementaire	Patrimoniaux (nich)	Effectifs	Comportements
Corneille noire	<i>Corvus corone corone</i>			LC		Nul	Faible	1	P NPO
Fauvette à tête noire	<i>Sylvia atricapilla</i>	X		LC		Faible	Faible	1	P NPO
Hirondelle rustique	<i>Hirundo rustica</i>	X		NT	Nich	Faible	Moyen	1	P NC
Hirondelle de fenêtre	<i>Delichon urbicum</i>	X		NT		Faible	Faible	40	V NPO
Merle noir	<i>Turdus merula</i>			LC		Nul	Faible	3	P NPO
Mésange bleue	<i>Cyanistes caeruleus</i>	X		LC		Faible	Faible	1	P NPO
Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>	X		LC		Faible	Faible	7	P NPO
Pic épeiche	<i>Dendrocopos major</i>	X		LC		Faible	Faible	1	P NPO
Pigeon biset	<i>Columba livia</i>			DD		Nul	Faible	1	P NPO

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Liste rouge	Picardie	Enjeux		Total	
		France	Europe	Nationale Nicheur	Dét. ZNIEFF	Réglementaire	Patrimoniaux (nich)	Effectifs	Comportements
Pouillot véloce	<i>Phylloscopus collybita</i>	X		LC		Faible	Faible	1	P NPO
Rougegorge familial	<i>Erithacus rubecula</i>	X		LC		Faible	Faible	1	P NPO
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>	X		LC		Faible	Faible	9	P NC
Tourterelle turque	<i>Streptopelia decaocto</i>			LC		Nul	Faible	2	p/v NPO

P = posé, V = en vol

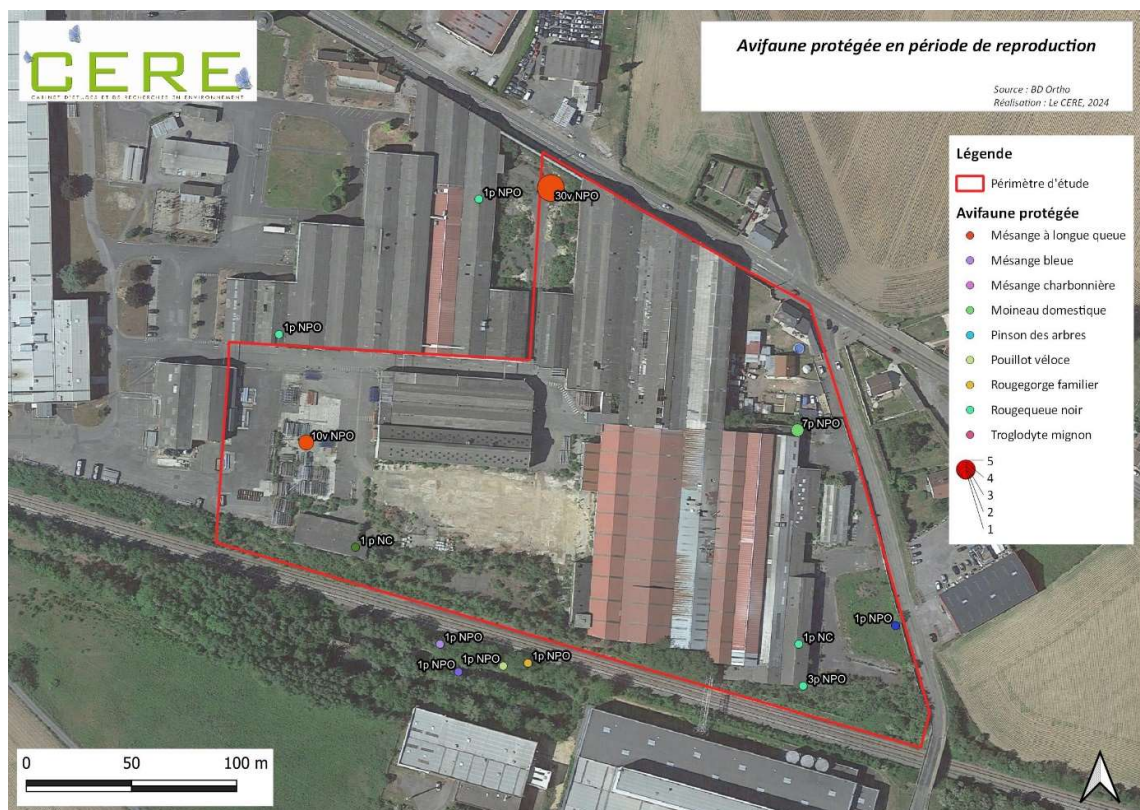
NPO = Nidification possible ; NC = Nidification certaine

Code 2 = Présence dans son habitat durant sa période de nidification

Code 14 = Adulte gagnant, occupant ou quittant le site d'un nid ; comportement révélateur d'un nid occupé dont le contenu ne peut être vérifié (trop haut ou dans une cavité).

Note Sur la Carte 3 ci-dessous, la légende point rouge représente les hirondelles rustiques.

Carte 3: Localisation de l'avifaune protégée en période de reproduction



Carte 4: Localisation de l'avifaune remarquable en période de reproduction



En période de reproduction 13 espèces d'oiseaux ont été observées.

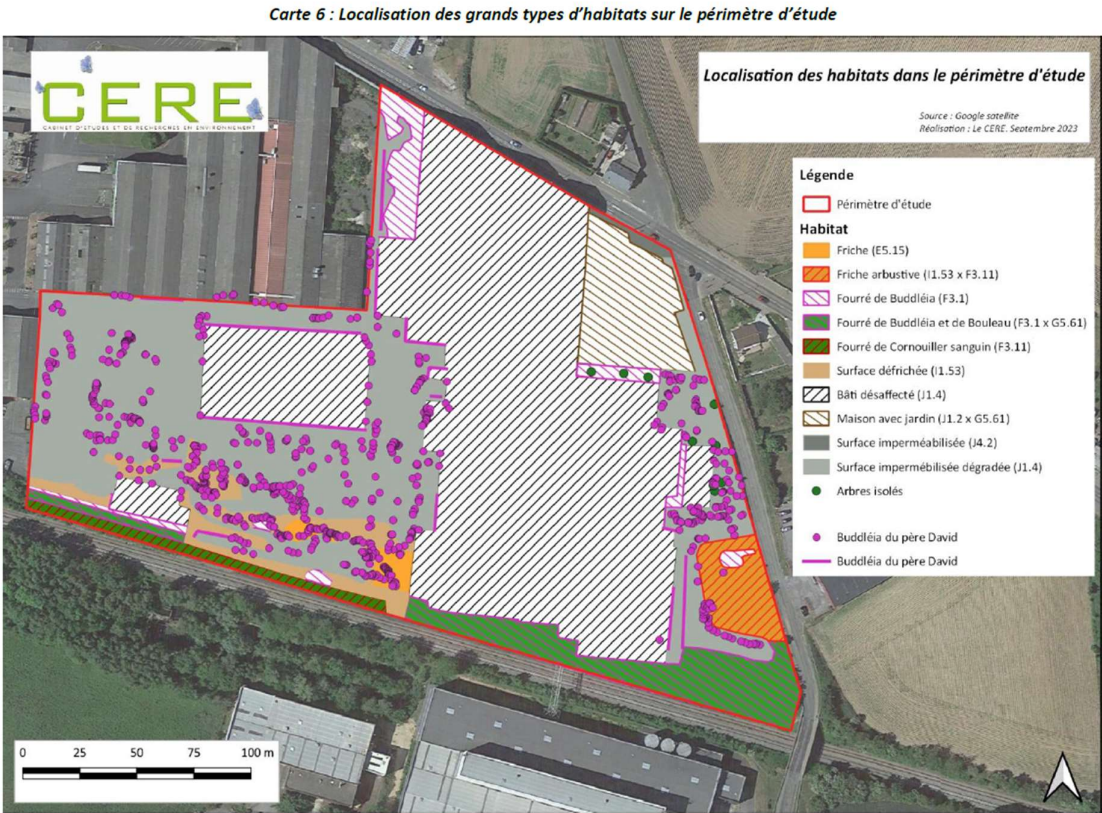
Parmi ces espèces, 8 sont protégées avec un enjeu faible.

Seule l'Hirondelle rustique, qui est également déterminante de ZNIEFF et indiquée comme « quasi-menacée » sur la liste rouge nationale, lui vaut un enjeu patrimonial moyen.

CONCLUSION, Il est donc possible de déduire la répartition des 13 espèces protégées d'oiseaux par type d'habitat sur le site d'étude :

Espèce	Habitat										
	Bâti désaffecté	Fourré de Buddléia	Fourré de Buddléia et de Bouleau	Fourré de Cornouiller sanguin	Friche	Friche haute	Maison avec jardin	Surface défrichée	Surface imperméabilisée	Surface imperméabilisée dégradée	Hors site
Mésange à longue queue		X									
Mésange bleue		X								X	
Mésange charbonnière			X							X	
Moineau domestique		X					X				
Pinson des arbres			X				X			X	
Pouillot véloce			X								
Rougegorge familial			X							X	
Rougequeue noir	X		X								
Troglodyte mignon							X				
Hirondelle de fenêtre										X	
Fauvette à tête noire					X						
Hirondelle rustique	X										
Pic épeiche											X

En Rappel :



5.1.2 : Les amphibiens et les reptiles

Aucun point d'eau permettant le développement des amphibiens n'est présent dans le périmètre d'étude. Ainsi aucune espèce d'amphibien n'a été observée.

Concernant les reptiles, une espèce a été observée le 14 septembre, il s'agit du Lézard des murailles. Il possède des enjeux réglementaire et patrimonial moyens.

Tableau 2: Liste des espèces de l'herpétofaune inventoriées sur le site d'étude

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Listes rouges		Déterminant ZNIEFF	Enjeux		Total	
		France	DH	LRN	LRR		Regl.	Patri.	Eff	Comp
Lézard des murailles	<i>Podarcis muralis</i>	X	DH 4	LC	LC	X	Moyen	Moyen	9	vus

Un seul habitat est concerné : il s'agit de la surface imperméabilisée dégradée côté sud du site AFF.

Carte 5: Localisation de l'herpétofaune remarquable



5.1.3 : Les Chiroptères

Les Chiroptères ont été contactés à l'aide d'un détecteur d'ultrasons Pettersson D 240x (Système hétérodyne et expansion temporelle). En plus du détecteur Petterson, un appareil d'enregistrement Zoom H2N a été utilisé, cet outil permet d'analyser à posteriori les sons perçus et d'identifier plus précisément les espèces présentes. Pour plus de fiabilité, les deux appareils sont utilisés. Cette technique permet, dans une certaine mesure, de repérer des sites de chasse ou de transit et d'identifier la plupart des espèces. Chaque point d'écoute est réalisé durant une période de 10 minutes.

Lorsque l'identification des espèces est délicate (cas du genre *Myotis* notamment), les sons émis par les chiroptères sont enregistrés puis analysés à l'aide d'un logiciel spécifique : BatSound 3.2. Ce logiciel permet l'analyse informatique des séquences obtenues par expansion temporelle à l'aide du détecteur D240X. Les résultats de l'application de ce logiciel permettent de distinguer la plupart des espèces.

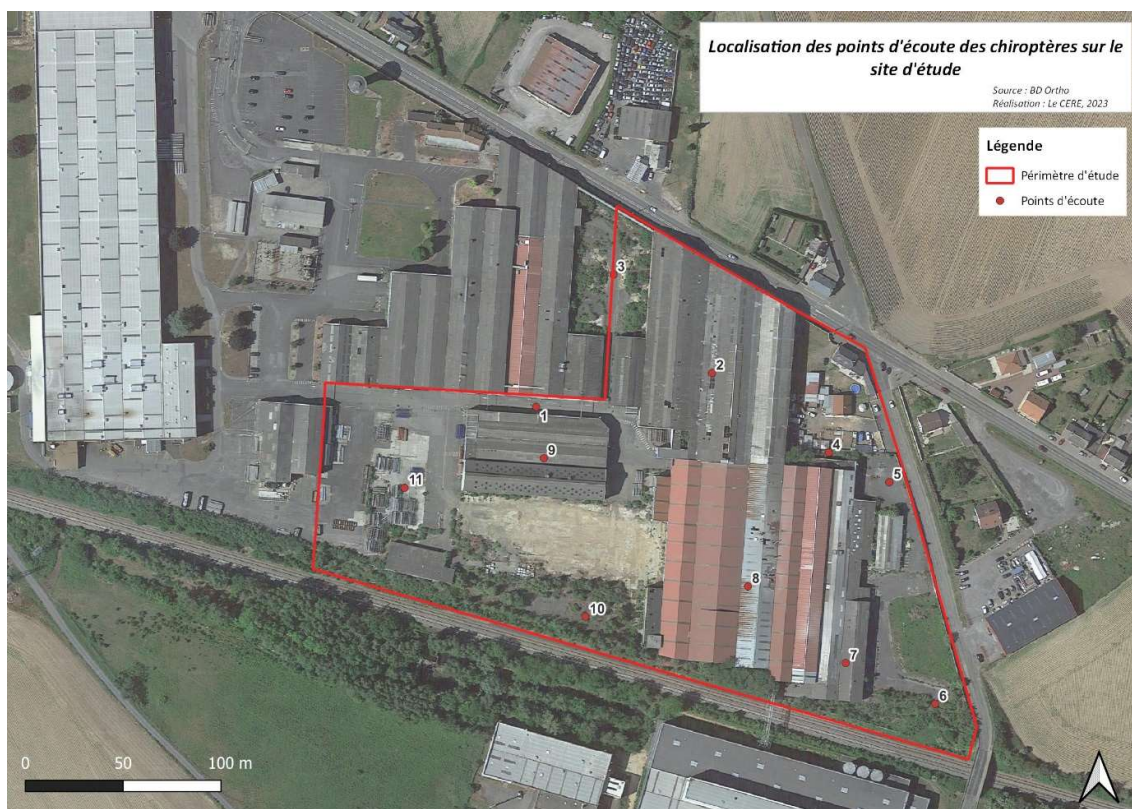
La recherche des gîtes chiroptérologiques s'est déroulée le 26 janvier 2023. Les bâtiments abandonnés ont été prospectés. Une attention particulière a été portée aux fissures, plafonds ouverts et cavités.

Aucun gîte n'a été identifié sur le site d'étude malgré la présence d'ouvertures potentiellement utilisables par les chiroptères dans les bâtiments sur la zone d'étude.



Une deuxième prospection de chiroptères a été réalisée le 14 septembre 2023 au cours de laquelle tous les bâtiments, salles et zones du périmètre d'étude ont été prospectés minutieusement. La prospection a également été réalisée entre les points.

Carte 2: Localisation des points d'écoute chiroptérologique



Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Listes Rouges				Enjeux		Effectif	Comportement	Points										
		France	DH	LRM	LRN	LRR	Dét. ZNIEFF	Réglementaire	Patrimonial			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Chiroptère indéterminé	-	X	-	-	-	-	-	-	-	1	vu en vol sans ultrasons				1							
Oreillard gris	<i>Plecotus austriacus</i>	X	DH 4	NT	LC	DD	X	Moyen	Moyen	1	posé sur un mur, vu				1							
Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	DH 4	LC	NT	LC	X	Moyen	Moyen	13	chasse			8					3	2		
Pipistrelle de Nathusius	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X	DH 4	LC	NT	NT	X	Moyen	Moyen	1	chasse										1	

DH4 : Directive 92/43 CEE dite « Directive Habitats » (Natura 2000), annexe 4 (espèce Natura 2000) : espèces animales et végétales d'intérêt communautaire qui nécessitent une protection stricte

PN : Protection nationale : Arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères protégés sur l'ensemble du territoire national

LRM : Liste rouge mondiale des mammifères menacés

LRN : Liste rouge nationale des mammifères menacés en France (IUCN, 2017)

DD Données insuffisantes / LC : Préoccupation mineure / NT : Quasi-menacé

LRR : Liste rouge régionale des mammifères de Picardie

Dét. ZNIEFF : espèce déterminante de ZNIEFF (INPN)

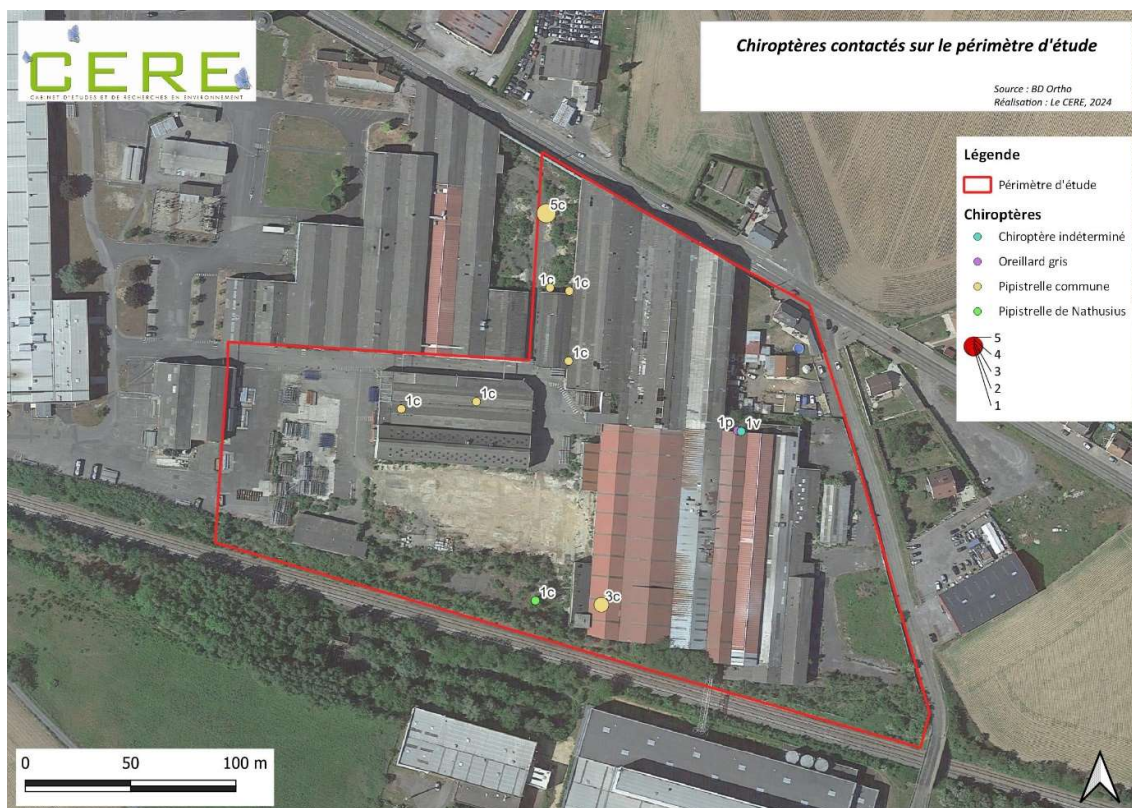


Oreillard gris observé le 14 septembre

L'oreillard gris observé a été doublement identifié grâce à une analyse acoustique.

Les chiroptères ont des enjeux réglementaire et patrimonial moyens du fait de leur inscription à l'Annexe 4 de la Directive Habitat (DH4) et de leur statut de conservation classé NT pour une espèce.

Carte 6 : Chiroptères contactés dans le périmètre d'étude



Pour mémoire :

Les Pipistrelles

La Pipistrelle commune *Pipistrellus pipistrellus*

La Pipistrelle commune est l'espèce la plus répandue en France. Les colonies de mise-bas et d'élevage des jeunes se retrouvent majoritairement sous les toitures du bâti où elles peuvent supporter des températures de chaudes journées d'été.

Très opportuniste, cette espèce se nourrit essentiellement de Diptères (moucheron, moustiques...) et de nombreux autres insectes lorsque l'offre en nourriture se restreint. Elle a un vol très bien adapté à la chasse en milieu semi-ouvert.



La Pipistrelle de Nathusius *Pipistrellus nathusii*

Cette chauve-souris chasse les insectes en lisières boisées et dans les milieux riches en plans d'eau ou en mares mais également sous éclairage urbain. La Pipistrelle de Nathusius choisit ses gîtes d'été et d'hiver en milieu boisé et dans les bâtiments. Elle occupera ainsi les cavités naturelles ou se glissera sous l'écorce décollée des arbres.



L'Oreillard gris *Plecotus austriacus*

Ce mammifère aux grandes oreilles apprécie particulièrement les milieux souterrains naturels et artificiels pour l'hibernation et les bâtiments pour site de mise bas. Il aime notamment chasser grâce à l'éclairage urbain, dans les parcs et vergers extensifs, en lisières, en milieux ouverts boisés.



5.2 : Synthèse des enjeux écologiques

Le tableau ci-dessous récapitule le nombre d'espèces et le nombre d'individus par groupe sur le site d'étude en sommant les nombres recensés au cours de chaque visite.

	Groupe	Nombre total d'espèces	Espèces Protégées		Espèces Non Protégées		Total Individus
			Liste Rouge	Hors Liste Rouge	Liste Rouge	Hors Liste Rouge	
La Faune	Les Oiseaux	19	1	96		28	125
	Les Mammifères Terrestres	1					0
	Les Chiroptères	5	15			4	19
	Les Amphibiens	0					0
	Les Reptiles	1	9				9
	Les Insectes	6					0
	Total Faune	32	25	96	0	32	153

Il est intéressant de répartir les groupes à enjeux, c'est-à-dire les espèces protégées sans distinction, suivant leur habitat sur le site AFF en se basant sur les cartographies.

5.2.1 les oiseaux – espèces protégées

Répartition des oiseaux espèces protégées selon les habitats, le nombre, et le comportement du périmètre.

	Individus	HABITAT - Projet AFF							Comportements
		Proche Voie ferrée	Surface imperméabilisé/ Batiments	Surface imperméabilisée dégradée Sud	Friche Arbustive à l'Est	Fourée Arbustive Arbustive au Sud	Budgliea au Nord	Budgliea à l'Est	
Espèces	Mésange à longue queue		1						p
	Mésange Bleue	1	1						p/g + P NPO(2)
	Mésange Charbonnière	1	3			2			p
	Moineau domestique	1				3		12	p/g + p + P NPO(2)
	Pinson des arbres	3	1						p/g + p + P NPO(2)
	Rougeorge Familier	1	4			1			p/g + P NPO(2)
	Rougequeue Noir							1	p + P NPO(14)
	Troglodyte Mignon		1						p
	Pouillot Veloce					1			p + P NPO(2)
	Hirondelle de fenetre		10				30		V NPO (2)
	Hirondelle rustique								P NC(14)
	Fauvette à tete noire	1			1				P NPO(2)
	Pic epeiche								

5.2.2 Les autres espèces protégées

Répartition des autres espèces protégées selon les habitats, le nombre, et le comportement du périmètre.

		HABITAT - Projet AFF							Comptements
		Proche Voie ferrée	Surface imperméabilisé/ Batiments	Surface imperméabilisée dégradée Sud	Friche Arbustive à l Est	Fourée Arbustive Arbustive au Sud	Budgliea au Nord	Budgliea a l Est	
Especes	Individus								
	Lezards des murailles			9					Vus
	Oreillard gris							1	Vus
	Pipistrelle commune		5				8		Chasse
	Pipistrelle Nathusius								Chasse
	Autres		3	1				1	Chasse

5.2.3 Synthèse des enjeux Ecologique potentiels

Sur le périmètre du projet, aucun secteur à enjeux fort n'a été identifié.

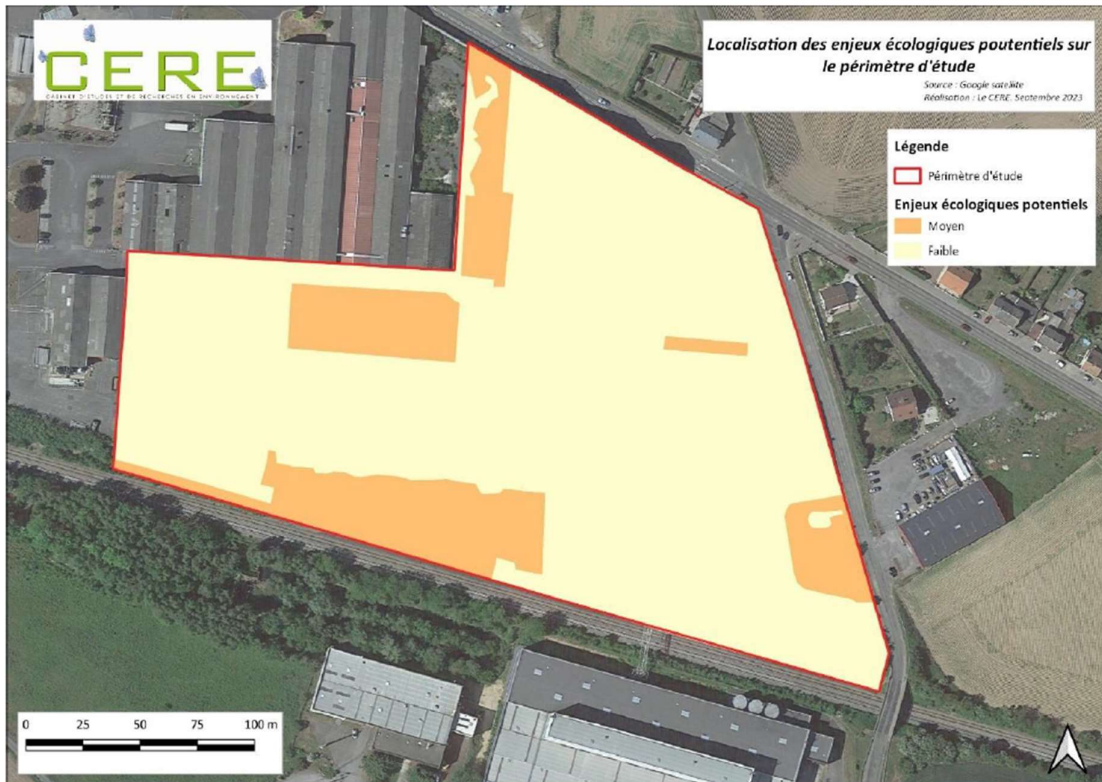
Une zone d'enjeux écologiques moyens se justifie par la présence :
animales à enjeu écologique moyen et/ou par la présence d'un biocorridor majeur
Pour les potentialités écologiques des espaces naturels : d'une zone à potentialité écologique moyenne

Sur le périmètre du projet, quelques bâtiments et leurs bordures ont été définis à enjeux moyen de par la présence de nids d'Hirondelles et de chiroptères en chasse ou en transit. Tout comme la zone récemment défrichée et ses bordures où le lézard a été observé. A noter que les fourrés de Cornouiller et la friche ont également été définis à enjeu moyen de par leurs potentialités d'accueil de la faune.

Une zone d'enjeux écologiques nuls à faibles se justifie par la présence :
• de milieux présentant une richesse spécifique très moyenne et dont les habitats ne présentent pas de corridors écologiques constatés dans l'étude. Elle se justifie aussi sur des milieux ne présentant pas de richesse écologique particulière (diversité spécifique faible et absence d'espèce remarquable) et dont la destruction n'engendre pas d'impact de grande importance sur la flore, la faune et leurs habitats.
Pour les potentialités écologiques des espaces naturels : d'une zone à potentialité écologique faible

Une grande partie du périmètre représente des enjeux écologiques nul à faible du fait de la présence importante de milieux anthropiques qui sont globalement peu favorables à la faune et à la flore et d'un envahissement par le Buddléia du père David, une espèce exotique envahissante, dont il convient de se débarrasser en raison de son impact sur la flore et la faune indigène.

La carte ci-dessous représente la hiérarchisation des enjeux sur le périmètre de l'étude

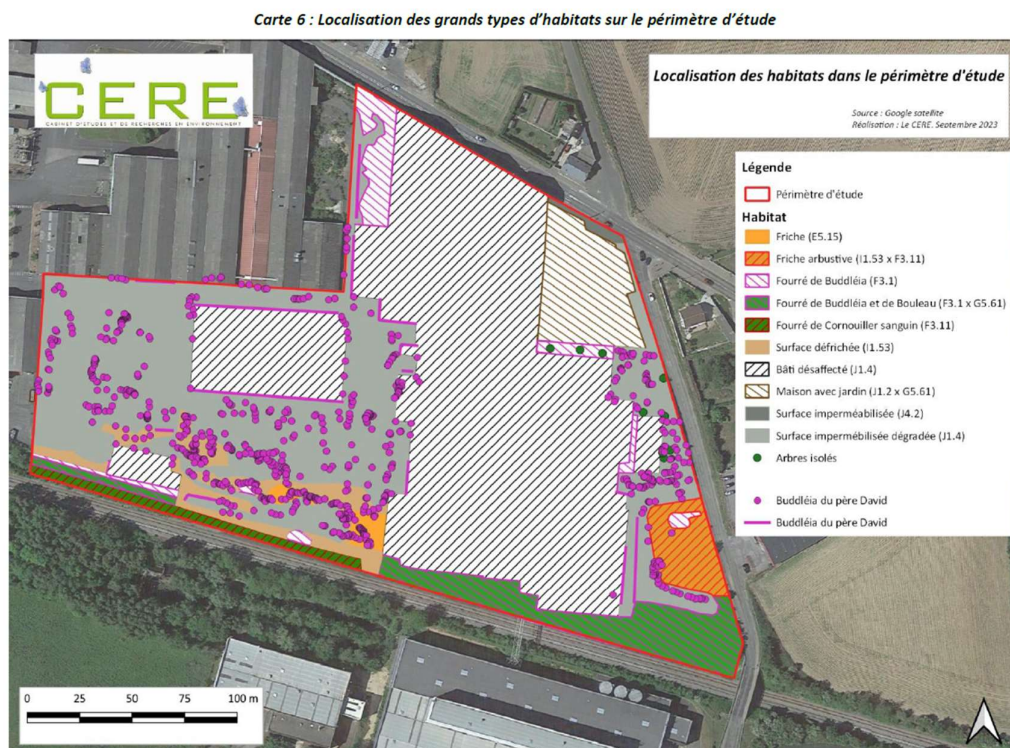


5.3 Les Impacts du projets de construction.

Dans le cadre du projet AFF, il est à noter que les impacts sont les suivants pour la localisation des enjeux moyens :

- Fourée de Buddliea au Nord : la zone sera complètement réaménagé et nettoyée de l'ensemble de la végétation au profit d'installation industriel : impact important et définitif.
- Fourée de Buddgelia à l'Est : la zone sera complètement réaménagé et nettoyée de l'ensemble de la végétation suite démolition de bâtiment et du maintien de la limite de propriété en parfait état : impact important et définitif
- Bâtiment industriels D1/T123/V12 : seront entièrement démolis car dans l'emprise des nouveaux bâtiments et installations industrielles : impact important et définitif
- Friches au sud proche de la voie ferrée : seront entièrement démolies pour réaliser un bassin de réception des eaux incendies de 1050m³ , et des murs de soutiens : impact important et définitif
- Friche d'arbustes à l'est : Réduction de la taille de la friche pour la mise en place d'un accès pompiers et d'une réserve d'eau à proximité, et travaux de réhabilitation à proximité : impact moyen et temporaire.

Rappel des habitats :



6. Espèces concernées par la demande de dérogation

Les espèces concernées par la demande de dérogation sont celles qui sont protégées, intégralement ou partiellement, et pour lesquelles le projet remet en cause le bon accomplissement de leurs cycles biologiques successifs. Autrement dit, celles pour lesquelles le projet a un effet significatif sur les aires de reproduction ou de repos et/ou sur les individus de ces espèces au niveau local.

Dans le cas présent, on retiendra les espèces suivantes :

13 espèces d'oiseaux :

Le projet prévoit la destruction d'une zone de reproduction et des aires de repos de l'avifaune nicheuses dans les bâtiments.

- Aussi, **une demande de dérogation est donc demandée pour destruction, altération ou dégradation des aires de reproduction et de repos de toutes les espèces protégées nicheuses sur le site.**

3 espèces de chiroptères :

Le projet sera donc à l'origine de la destruction d'un gîte d'estivage pour plusieurs espèces ; il est à préciser que les individus ont été observés à l'unité, aucune colonie de mise-bas n'a été contactée. Les bâtiments servent donc *a priori* de gîtes d'estivage, et non pas de reproduction.

Le reste de la zone d'étude est utilisée comme territoire de chasse pour ces espèces.

En l'absence de souterrains, le terrain n'est pas particulièrement propice à la présence de chauves-souris en période hivernale.

- En conséquence, **une dérogation est demandée pour destruction, altération ou dégradation des aires de repos du cortège des chiroptères anthropophiles présent dans le bâtiment**

1 espèce d'herpétofaune :

Le Lézard des murailles est une espèce intégralement protégée : habitats et individus.

Le projet de démolition de bâtiment va perturber et détruire certains secteurs constituant des habitats de reproduction ou de repos de cette espèce.

Aussi, durant les travaux de démolition, le projet sera à l'origine de la destruction d'une partie du site de reproduction et/ou de l'aire de repos de cette espèce mais il existe également un risque de destruction accidentelle d'individus lors de la phase chantier.

- **Une dérogation pour destruction, altération ou dégradation des aires de repos ainsi que pour capture et enlèvement des individus et potentiellement destruction éventuelle d'individus est donc demandée**

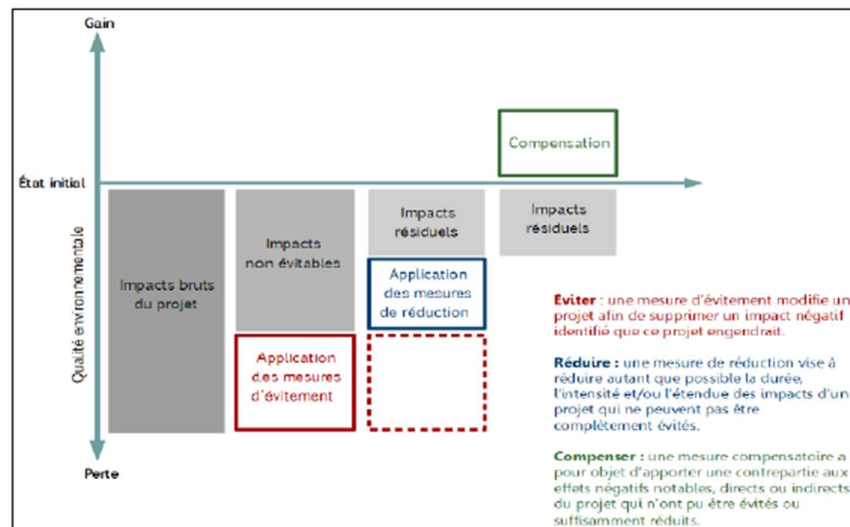
7 : Mesures ERc

7.1 Généralités

7.1.1 Doctrine nationale démarche ERc

Une doctrine nationale et des lignes directrices relatives à la séquence éviter, réduire et compenser (ERc) les impacts sur le milieu naturel, produite par le CGDD du Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie (Mars 2012 et Octobre 2013), établit les principes et méthodes sur la mise en oeuvre des mesures.

Illustration n° 28 : Démarche ERc (Source : CGDD, 2017)



Dans un intérêt d'homogénéisation de la séquence ERc au niveau national, ce même CGDD a produit un nouveau guide (janvier 2018) permettant de catégoriser les mesures d'évitement, de réduction et de compensation, mais aussi d'accompagnement, selon la nature des mesures.

Les rédacteurs du document indiquent que « *l'objectif est notamment d'être plus précis dans la définition des mesures et la rédaction des actes d'autorisation en vue de pouvoir mettre en place un suivi efficace de leur mise en oeuvre* ».

7.1.2. Principe de la mise en oeuvre des mesures de compensation

Après la mise en place des mesures d'évitements et de réduction, il apparaît que :

- l'effet d'un projet est difficilement compensable pour des niveaux d'impacts résiduels majeurs ;
- le besoin en mesures compensatoires est :
 - systématique pour des niveaux d'impacts résiduels forts ou moyens ;
 - examiné au cas par cas, selon les opportunités du projet, pour des niveaux d'impacts résiduels faibles ;
 - aucune mesure de compensation n'est attendue pour des niveaux d'impacts très faibles à négligeables.

Les mesures de compensations sont proposées selon :

- un principe d'équivalence pour lequel on visera un rétablissement des milieux naturels impactés et si possible d'obtenir un gain net ;

- un principe de proportionnalité en fonction du niveau d'impact résiduel mais aussi en termes de fonctionnalité ;
- des possibilités foncières avec une mise en place au plus près du projet ;
- de la faisabilité financière et technique des mesures ;
- de l'efficacité des mesures et de leur pérennité dans le temps.

Les mesures compensatoires font appel à des actions de réhabilitation, de restauration et/ou de création de milieux. Elles doivent être complétées par des mesures de gestion conservatoire afin d'assurer le maintien de la qualité environnementale des milieux.

7.1.3. Cas des espèces protégées

La circulaire DNP/CFF n° 2008-01 du 21 janvier 2008 relative aux décisions administratives individuelles relevant du ministère chargé de la protection de la nature dans le domaine de la faune et de la flore sauvages, apporte des précisions quant à la nécessité de la mise en oeuvre de mesures :

- des mesures d'atténuation ou de compensation sont nécessaires si l'étude conclut à un effet négatif de l'activité envisagée sur une ou plusieurs espèces bénéficiant de mesures de protection ;
- les mesures compensatoires doivent être mises en oeuvre avant la réalisation de l'activité ou, lorsque cela est compatible avec leur efficacité, au plus tard simultanément à la réalisation de l'activité pour laquelle une dérogation est sollicitée.

7.2 Mesures ERC

7.2.1 Mesures d'évitement

ASG a mené une réflexion afin d'éviter l'utilisation totale de cette friche industrielle. ASG a considéré la réalisation de ce projet sur un autre territoire vers Compiègne – finalement abandonné car en zone inondable.

E1 : Le projet de construction n'est pas sur la surface totale du périmètre d'étude,

- la zone de fourré de Buddleia et de bouleaux côté sud est conservée, même pendant la durée des travaux.

Dans le cadre du projet, pour certains habitats, aucune mesure d'évitement n'est envisageable. En effet, les surfaces seront intégralement détruites.

Ce sont :

- les surfaces imperméabilisées,
- les bâtiments détruits V12, T123, D1, F33, les N
- les surfaces fourrées couvertes de budglia au Nord et au Nord est
- les friches au sud-ouest aux abords de la voie ferrée en limite propriété
- la friche arbustive à l'est (réduction importante de sa surface)

Sur 2024 , compte tenu des délais et des enjeux du projet :

- pour les oiseaux, on veillera à ce que la mise en place des nids soit effective avant le 15 mars 2024 comme décrit dans le plan d'actions.
- pour les chiroptères , le calendrier est adapté pour que les travaux de démolition et de préparation du terrain éviteront la période du mai à août 2024, et on veillera que les gîtes soient posés courant avril 2024.
- pour le Lézard des murailles, il n'y a pas d'adaptation du calendrier réellement efficace qui peut être mis en œuvre.

Coût estimé : intégré dans le coût d'organisation du chantier

R2 – Adaptation de la période de travaux

Limitation des travaux et éclairages nocturnes (Mesure de réduction en phase de travaux)

Les travaux seront de préférence réalisés de jour, afin de ne pas interférer avec les espèces aux mœurs nocturnes ou crépusculaires, notamment les chiroptères et les insectes nocturnes. Ainsi, l'éclairage, les travaux et la circulation nocturne seront limités autant que possible.

Toutefois, en période hivernale (de fin décembre à début février), les espèces les plus sensibles hibernent : les amphibiens ne se déplacent plus la nuit, ils hibernent dans le sol ou dans une souche, etc. ; les chauves-souris ne se déplacent plus la nuit non plus : elles hibernent dans les bâtiments,

Le cas échéant, il sera possible d'éclairer une heure avant le lever et une heure après le coucher du soleil, en période hivernale.

- Coût estimé : intégré dans le coût d'organisation du chantier

R3 – Vérification du bâtiment avant destruction

A partir du 1 février 2024 :

Dans le mois précédent la destruction des bâtiments , une personne compétente en écologie vérifiera l'absence de chiroptères et d'oiseaux afin d'éviter la destruction d'espèces protégées.

- Coût estimé du contrôle : < 1000€

R4 – Délimitation de la friche sud proche de la voie ferrée

A partir du 1 février 2024 :

Durant la totalité de la durée des travaux, une délimitation du chantier aux abords de la friche sera mise en place afin de limiter les impacts négatifs

- Coût estimé : intégré dans le coût d'organisation du chantier

R5 – Tentative de capture et déplacement des lézards de murailles

Avant la phase de démolition de la friche au sud proche de la voie ferrée , AFF confiera à une personne compétente la capture et le déplacement des individus vers une zone sans

risque. la zone de friche arbustive près de la voie ferrée pourra également restée telle quelle à certains endroits car elle est propice aux lézards des murailles. Des pierriers pourront être ajoutés en ce lieu.

- Coût estimé : < 2000€
- Réalisation avant 1 mars 2024

7.2.3 Mesures de compensation :

Une visite dédiée en octobre 2023 a été réalisée avec le CERE afin de déterminer les zones de compensation éventuelles en lien avec les espèces protégées et les contraintes d'exploitation d'AFF afin que ces mesures compensatoires soit valables après la phase travaux.

Deux zones de compensation ont été définies.

1. au nord du site, une façade d'un bâtiment non concerné par la démolition, qui restera donc intacte, a été choisie pour accueillir les nids d'hirondelles de fenêtres. Cette façade possédant des fenêtres ouvertes, il serait possible d'ajouter des nids d'hirondelles rustiques côté intérieur du mur. Les hirondelles rustiques occupant les bâtiments fermés, contrairement aux hirondelles de fenêtres. De plus, les néons seront retirés car non utilisés et la zone n'aura pas besoin d'être éclairée.



2. Au sud du site, la zone de friche arbustive près de la voie ferrée sera aménagée pour y installer des nids d'hirondelles et des gîtes pour chiroptères. En effet, cette zone serait éloignée de tout dérangement causé par l'activité de l'usine et proche des arbres de la voie ferrée. Pour ce faire, les murs en béton déjà existant serviront aux nids et gîtes artificiels qui pourront être installés. La zone de friche pourra également restée telle quelle à certains endroits car elle est propice aux lézards des murailles. Des pierriers pourront être ajoutés en ce lieu.

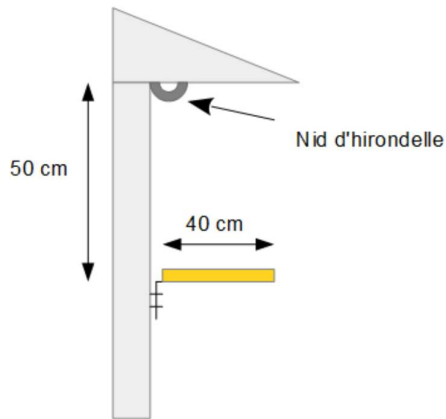
C1 : Nids artificiels pour hirondelles de fenêtre.

Afin de favoriser la présence des Hirondelles des nichoirs artificiels pour les Hirondelles de fenêtres seront mis-en-place à proximité des nouveaux bâtiments.

Sur le mur extérieur ci-dessus à proximité du bâtiment T123

- À environ 4-5 m de hauteur

- Abrités par une avancée de toit avec pose une planche-toiture de protection

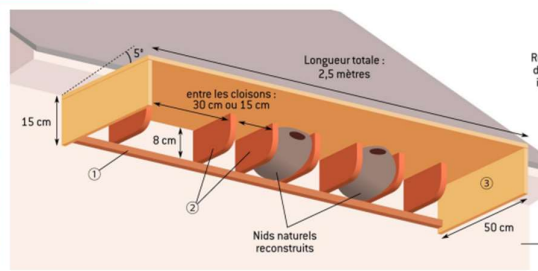


Si nécessaire, dans la zone sud, il sera mis en place des support incitatifs pour faciliter la nidification

L'avancée de toit artificielle

Picardie Nature teste ce dispositif sous les débords de toit quand la configuration de la façade ne permet pas d'abriter les nids (couvert insuffisant, de moins de 15 cm). Ce type de situation arrive fréquemment après la pose d'isolation thermique par l'extérieur (ITE) qui réduit le rebord de toit disponible.

Comme pour l'imposte artificielle, l'avancée de toit artificielle est composée d'un **liseré de reconstruction** ① et de **plusieurs cloisons** ② auxquels est ajoutée :



Nombre 6 supports doubles repartis sur les 2 zones

Cout : 300€

Réalisation : avant le 15 mars 2024

C2 : Nids artificiels pour hirondelles rustiques .

Afin de favoriser la présence des Hirondelles des nichoirs artificiels pour les Hirondelles rustiques et des nichoirs artificiels pour les Hirondelles de fenêtres seront mis-en-place à proximité des nouveaux bâtiments.

Sur le mur intérieur du bâtiment

Poser les nids accessible en permanence pendant toute la saison de présence de l'hirondelle. Une petite lucarne d'accès de 20 cm de côté suffit. En laissant 6 cm entre le bord du nid et le plafond.



Nombre 13 repartis sur les 2 zones
 Cout : 600€
 Réalisation : avant le 15 mars 2024

C3 : Gîtes pour chiroptères

Afin de réduire les impacts sur la perte d'habitat temporaire provoqués par la destruction des bâtiments, la pose de gîtes à chiroptères sera réalisée. Les gîtes devront être installés avant la destruction des bâtiments et un entretien de ces gîtes pourra être réalisé.

Après les travaux, ces nichoirs permettront d'offrir un habitat complémentaire aux chiroptères. Ils seront situés au sud du site, la zone de friche arbustive près de la voie ferrée, sur un mur exposé « sud ».



Nombre 3
 Cout : 100€
 Réalisation de février à mi-avril 2024

C4 : Mise en place de pierriers

Afin de favoriser la présence du lézard des murailles aperçus sur le site, des pierriers seront mis-en-place dans les zones ensoleillées. Il s'agit d'un amoncellement de pierres de différentes tailles qui servira de refuge aux lézards. Ils seront installés dans un endroit sec et découvert avec une bonne exposition au soleil. Pour qu'il soit efficace, chaque pierrier devra faire au minimum 6 m².

1 au début des travaux avant mars 2024 coté sud
 2 en fin de travaux

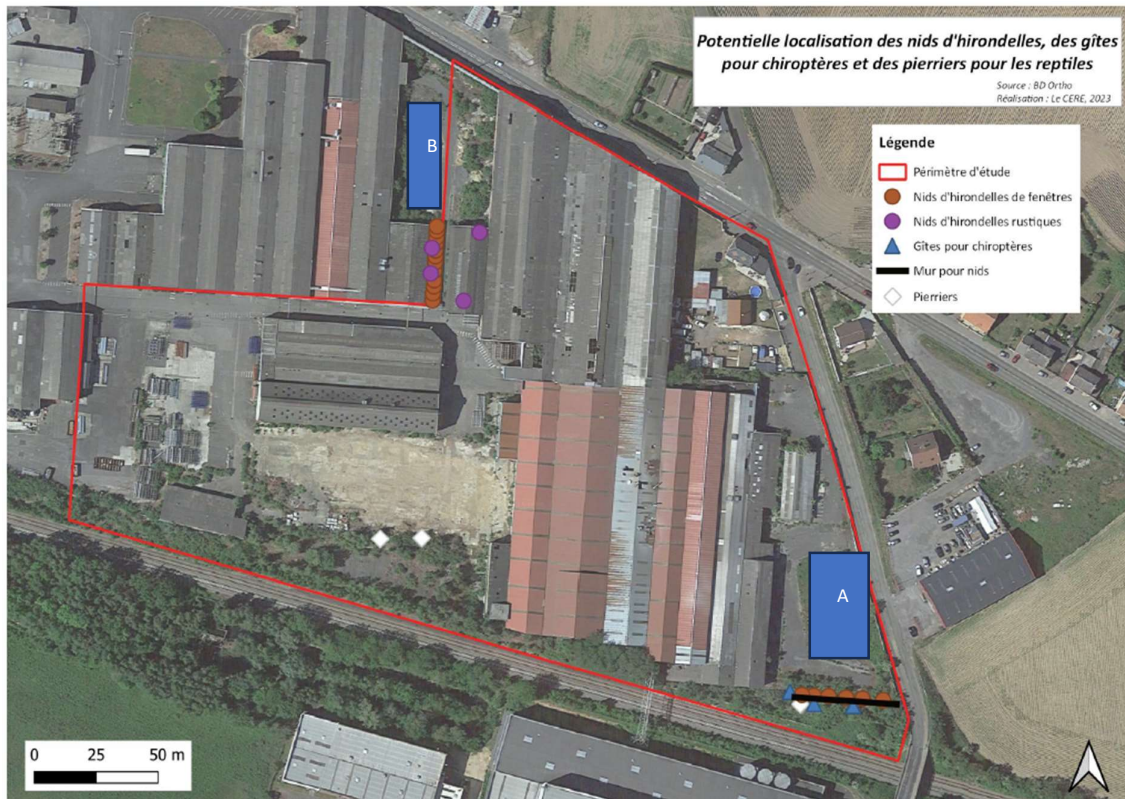
C5 : Mise en place de zones arbustives

En suivant les recommandations du SDIS pas de plantation près des installations, et en partenariat avec AFE, création de zones arbustives.

Nous veillerons à privilégier les essences locales, même si nous n'avons pas définis le nom à ce jour au vue du délai de réalisation.

- Sur la zone de friche arbustives à l'EST – zone A
 - En face du fourée du budgliea au NORD - zone B
-
- Coût des travaux < 3500€
 - Réalisation sur 2eme trimestre 2025

A titre indicatif, l'ensemble de ces mesures compensatoires sont disposés sur la carte ci-dessous. La position exacte sera ajustée durant les travaux.



7.3 Synthèse de la démarche ERC

Garanties de pérennité : ASG est propriétaire des parcelles AFE et AFF sans limite de durée dans le temps et s'engage à pérenniser le suivi et l'entretien des mesures pendant la durée de l'exploitation de la fonderie tant qu'elle en sera propriétaire.

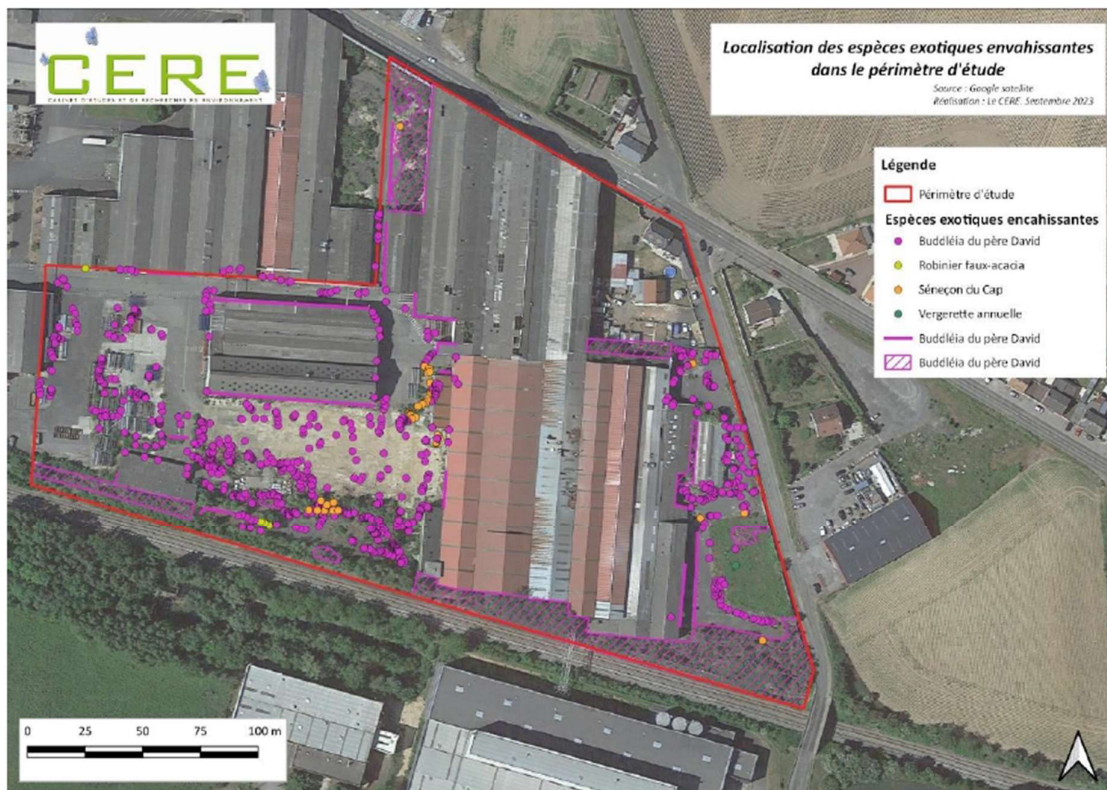
Especies concernées	Impact Brut sur l'état de conservation	Mesures d'évitement	Mesures de Réduction	Mesure de Compensation	Impact Résiduel
Avifaune	FAIBLE	E1 : Conservation de la zone de fourré de boulots coté sud est	R1 – Adaptation du calendrier des travaux R3 – Vérification du bâtiment avant destruction	C1 : Nids artificiels pour hirondelles de fenêtre. C2 : Nids artificiels pour hirondelles rustiques . C5 : Mise en place de zones arbustives	FAIBLE
Chiroptères	MOYEN		R1 – Adaptation du calendrier des travaux R2 – Adaptation de la période de travaux R3 – Vérification du bâtiment avant destruction	C3 : Gîtes pour chiroptères	FAIBLE
Reptile	MOYEN		R5 – Tentative de capture et déplacement des lézards de murailles	C4 : Mise en place de pierriers	FAIBLE

La démarche ERC et le plan d'actions 2024 associé permet au projet AFF d'avoir un impact Résiduel FAIBLE pour l'ensemble des espèces protégées inventoriées durant l'année 2023

8. Mesure d'accompagnement

8.1 – Lutte contre la flore invasive

Carte 4 : Localisation des espèces floristiques envahissantes



Arbre aux papillons *Buddleia davidii*

Écologie : L'Arbre aux papillons ou Buddleia est un arbuste vivace à feuilles semi-caduques mesurant de 1 à 5 m de haut. Il a été introduit en Europe depuis la Chine en 1869 comme plante ornementale. Il est aujourd'hui considéré comme invasif sur tous les continents excepté l'Asie. C'est une espèce pionnière qui colonise principalement les milieux perturbés et peut s'établir sur une grande diversité de sols. Il a une colonisation et une croissance très rapides et peut atteindre 2 m de hauteur en une année. Il se reproduit par graines disséminées par le vent ou par l'Homme ou bien par bouturage.

Grâce à la rapidité de sa croissance et de sa colonisation, l'Arbre aux papillons devient très vite dominant au sein du milieu colonisé et évince la végétation indigène. Actuellement, il est très difficile de lutter contre cette espèce. La coupe n'est pas conseillée, car le Buddleia rejette des souches très vigoureusement. La lutte biologique (larves d'un coléoptère se nourrissant de ses feuilles) semble être la solution la plus efficace, mais d'autres méthodes sont possibles : les inflorescences peuvent être coupées avant la montée des graines ; l'arrachage des plantules fonctionne en début de colonisation à condition de replanter immédiatement des espèces indigènes ; la re végétalisation est également une solution, car le Buddleia supporte mal l'ombre.

Habitat : Arbuste que l'on retrouve sur des sites ouverts et perturbés tels que les terrains secs, les friches, les voies ferrées, les routes, et il affectionne tout particulièrement les berges de rivières. Le Buddléia est souvent cultivé comme plante ornementale pour attirer l'entomofaune et plus particulièrement les papillons.

Mesure de lutte envisagée :

Dans le cadre de son projet AFF, en dehors du périmètre sud au plus proche de la voie ferrée et dans sa limite de propriété, AFF a contracté un décapage par arrachage du périmètre aux abords de l'ensemble des bâtiments.

L'ensemble des végétaux retiré pendant le 1^{er} trimestre 2024 , pour limiter la propagation de graines, seront évacués vers des filières d'incinération.

- Coût des travaux : intégré aux projets
- Réalisation avant fin mai 2024

8.2 Suivi écologique du site

Dans le but de s'assurer de l'efficacité des mesures préconisées dans ce rapport en faveur de la faune notamment des Hirondelles, un suivi écologique sera mis en place. Ce suivi concernera les mesures mises en place et les espèces remarquables. Toute nouvelle espèce remarquable inventoriée fera aussi l'objet de suivi les années suivantes.

Un protocole sera mis en place afin de standardiser ce suivi. Il devra être conçu et mis en place avec un partenaire compétent en la matière. Un rapport pourra être fourni et envoyé à l'autorité environnementale lors de chaque suivi.

Ce suivi sera mis en place pour une durée de 5 ans et permettra le suivi des espèces et des habitats avec un passage tous les ans les premières années, puis plus espacés les années suivantes. La planification du suivi de cette mesure pourrait être la suivante : n+1, n+2, n+3, n+5.

Les passages auront lieu entre les mois de mai et août, afin de couvrir la floraison des plantes et la période de reproduction des oiseaux et chiroptères.

Ce suivi permettra en outre d'ajuster les mesures écologiques en fonction des observations de terrain

Le Compte Rendu des suivis seront transmis sur la plateforme SINP

- Cout du suivi : < 3000 € par an

8.3 Mise en place de bacs à boue

En phase d'exploitation, afin de favoriser la présence des Hirondelles après les travaux, un bac à boue sera mis en place. La boue constituant le principal composant des nids d'Hirondelles, ce bac permettra de favoriser la recolonisation du site par les Hirondelles en nidification. Ce bac à boue suivra les préconisations de Picardie Nature

- Coût estimé : < 250€
- Réalisation avant 15 avril 2024

9 Conclusion

Le projet d'AFF de construire une fonderie d'aluminium recyclé sur le site de Ham (80400) est stratégique pour la société et reçoit le soutien des pouvoirs publics dans le cadre du programme France 2030.

Ce projet, dont le démarrage industriel est prévu fin 2025, suppose de démolir certains bâtiments industriels en cessation d'activité depuis janvier 2012, à partir de fin Février 2024.

En préparation du projet, AFF a fait réaliser des inventaires Faune/Flore qui ont identifié l'existence d'espèces protégées en nombre limité pour lesquelles nous sollicitons une dérogation

En support à notre demande de dérogation, nous avons inclus dans nos travaux un plan d'action, issu de la démarche ERCa qui assurera que in fine notre projet résultera en un impact résiduel très faible sur les espèces identifiées. De plus, nous nous engageons par avance à suivre les éventuelles demandes supplémentaires que la commission CNPN ou CSRPN pourrait formuler dans le cadre de son analyse.

Par ce travail collectif nous pouvons donc tenir le planning de notre projet, stratégique pour tous, tout en préservant l'écologie de notre site industriel.

ANNEXE 1 : Définition des enjeux réglementaires

Pour la flore :

Enjeu	Statut de protection européen (Directive habitat)	Statut de protection national et/ou régional	Aucun statut de protection
Très fort	X		
Fort		X	
Nul			X

Pour les oiseaux :

Enjeu	Protection	
	Européenne	Nationale
Très fort		PNm
Fort	DO1	PN (Statut de rareté en région : Très rare ; Exceptionnel)
Moyen		PN (Statut de rareté en région : Peu commun ; Assez-rare ; Rare)
Faible		PN (Statut de rareté en région : Très commun ; Commun ; Assez-commun)
Nul		

PNm = Espèces protégées mentionnées dans l'arrêté du 27 mai 2009 et considérées comme menacées d'extinction

DO1 = Espèce inscrite dans l'Annexe 1 de la Directive Oiseaux

PN = Espèce protégée sur le territoire national d'après l'arrêté interministériel du 29 octobre 2009.

Pour les chiroptères :

Enjeu	Européenne	Nationale	Sans statut
Très fort		PNm	
Fort	DH2		
Moyen	DH4	PN	

DH2 : Espèce inscrite dans la Directive Habitats (Annexe II)

DH4 : Espèce inscrite dans la (Annexe IV) :

PNm : Espèces protégées mentionnées dans l'arrêté du 27 mai 2009 et considérées comme menacées d'extinction

PN : Espèce protégée sur le territoire national d'après l'arrêté interministériel du 23 avril 2017.

Pour les amphibiens, les reptiles et les mammifères terrestres :

Enjeu	Européenne	Nationale
Très fort		PNm
Fort	DH2	
Moyen	DH4	
Faible	DH5	PN

Enjeu	Européenne	Nationale
Nul		

DH2 : Espèce inscrite dans la Directive Habitats (Annexe II)

DH4 : Espèce inscrite dans la Directive Habitats (Annexe IV)

DH5 : Espèce inscrite dans la Directive Habitats (Annexe V)

PNm : Espèces protégées mentionnées dans l'arrêté du 27 mai 2009 et considérées comme menacées d'extinction

PN : Espèce protégée sur le territoire national d'après l'arrêté interministériel du 23 avril 2017.

Pour les insectes :

Enjeu	Statut de protection européen, national et/ou régional	Aucun statut de protection
Fort	x	
Nul		x

ANNEXE 2 :

II.1 – ESPACES REMARQUABLES

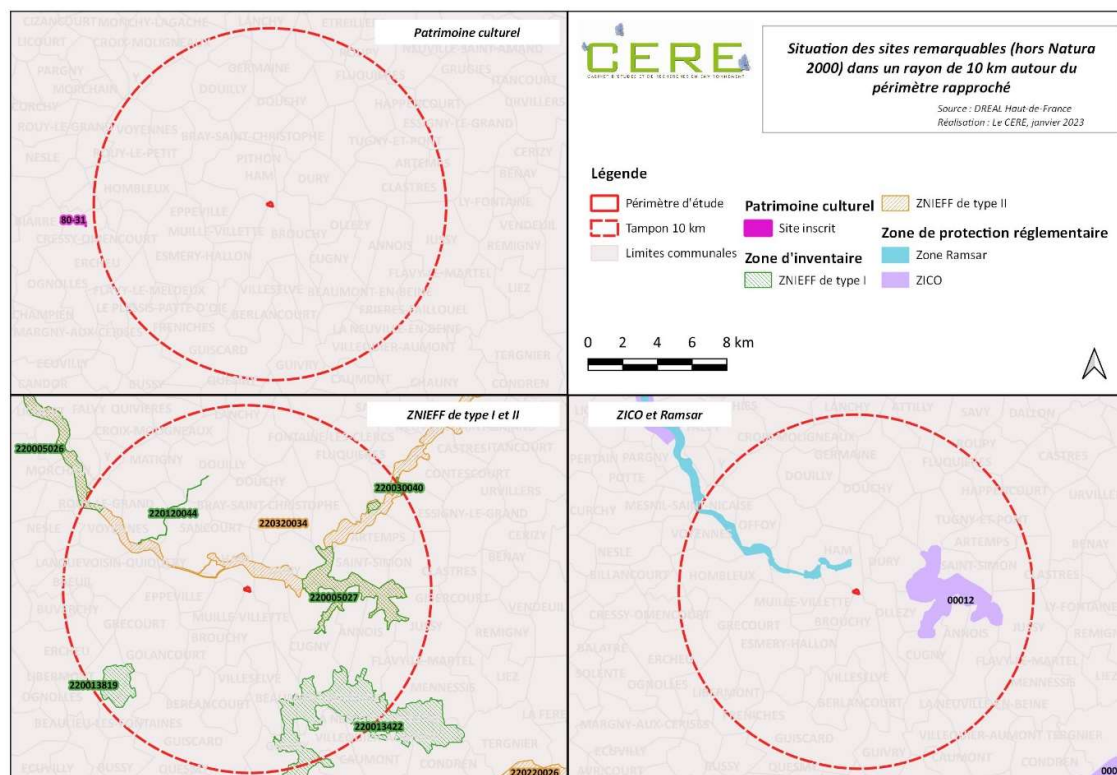
II. 1.1 - Espaces remarquables (hors Natura 2000)

Aucune zone réglementaire ne se situe à moins de 10 km du périmètre étudié. Néanmoins, plusieurs Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) sont observées à proximité du site d'étude. Au total 7 ZNIEFF de type I et de type II ont été inventoriées dans un rayon de 10 km autour du périmètre d'étude dont une se situe à moins de 2 km du site d'étude, il s'agit de la ZNIEFF de type II n° 220320034 «Haute et moyenne vallée de la Somme entre Croix-Fonsommes et Abbeville » localisée à seulement 650 m . Une Zone d'Intérêt Communautaire pour les Oiseaux (ZICO) et une zone Ramsar sont également présentes à moins de 10 km du projet. Enfin, aucun site inscrit ou classé ne sont présents à moins de 10 km du projet.

Tableau 3 : Espaces naturels remarquables à proximité de la zone d'étude (en bleu les espaces naturels les plus proches, à moins de 2 km)

Type	Identifiant	Nom	Distance (km)	Surface (ha)
<i>Zonage réglementaire du patrimoine naturel</i>				
Aucun Arrêté de Protection Biotope (APB) dans un rayon de 10 km				
Aucun Parc Naturel Régional (PNR) dans un rayon de 10 km				
Aucune Réserve Naturelle Nationale (RNN) dans un rayon de 10 km				
Aucune Réserve Naturelle Régionale (RNR) dans un rayon de 10 km				
<i>Zones d'inventaire du patrimoine naturel</i>				
ZNIEFF de type I	220005027	Marais de Saint-Simon	757,6	2,93
	220120044	Cours de la Germaine	6,81	4,89
	220013422	Forêts de l'antique massif de Beine	4761,47	5,63
	220013819	Forêt domaniale de L'Hôpital	330,11	7,31
	220030040	Tourbières et marais de la vallée de la Somme à Happencourt et Seraucourt-le-Grand	54,8	7,78
	220005026	Marais de la haute vallée de la Somme entre Voyennes et Cléry-sur-Somme	1342,38	8,54
ZNIEFF de type II	220320034	Haute et moyenne vallée de la Somme entre Croix-Fonsommes et Abbeville	16280,87	0,65
ZICO	00012	Etangs et marais du bassin de la Somme	6970,31	2,72
Ramsar	FR7200047	Marais et Tourbières Des Vallées De La Somme Et De L'Avre	13140,18	1,03
<i>Zonage réglementaire du patrimoine culturel</i>				
Aucun site classé dans un rayon de 10 km				
Aucun site inscrit dans un rayon de 10 km				

Carte 7 : Localisation des espaces remarquables (hors Natura 2000) dans un rayon de 10 km autour de la zone d'étude



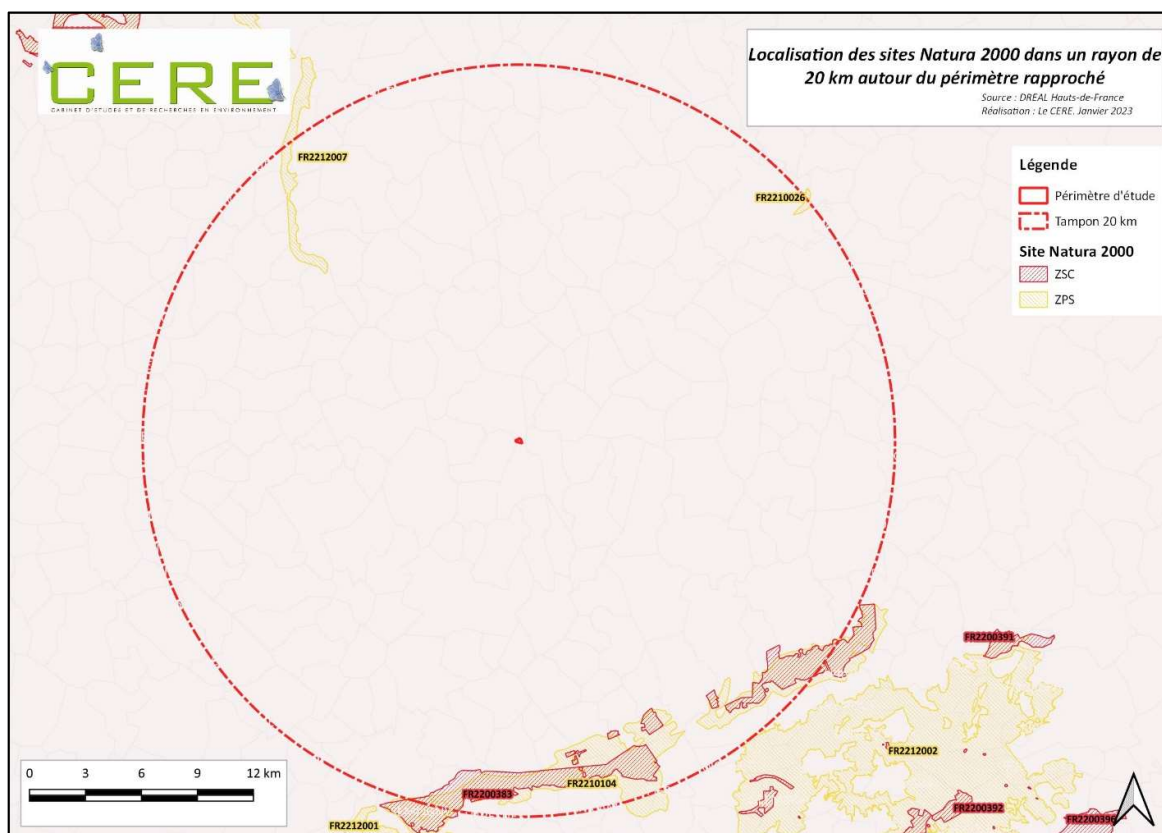
II. 1.2- Espaces Natura 2000

5 zones Natura 2000, se situent dans un rayon de 20 km autour du périmètre d'étude, la plus proche étant la ZPS n° FR2212007, nommée « Etangs et marais du bassin de la Somme » située à 13,18 km du périmètre rapproché. Ces zones Natura 2000 sont décrites dans le tableau suivant.

Tableau 4 : Zones Natura 2000 situés sur et à proximité du périmètre d'étude (en bleu les espaces naturels les plus proches, moins de 2 km)

Type	Identifiant	Nom	Surface (ha)	Distance (km)
ZSC	FR2200383	Prairies alluviales de l'Oise de la Fère à Sempigny	3009	15,80
ZPS	FR2212007	Etangs et marais du bassin de la Somme	5243	13,18
	FR2210104	Moyenne vallée de l'Oise	5626	15,85
	FR2210026	Le marais d'Isle	45	18,87
	FR2212002	Forêts picardes: massif de Saint-Gobain	11 771	19,93

Carte 4 : Localisation des sites Natura 2000 dans un rayon de 20 km autour de la zone d'étude



I.1.3 – Zones protégées situées à proximité du périmètre rapproché du projet

II.1.3.1 – Zones Natura 2000

5 zones Natura 2000 sont connues dans un rayon de 20 km autour du périmètre d'étude.

L'avifaune

Le site le plus proche est la Zone de Protection Spéciale (ZPS) n° FR2212007, nommée « Etangs et marais du bassin de la Somme », située à 13,18 km du périmètre rapproché. D'après l'INPN, le site se compose d'un ensemble de milieux humides avec une zone de méandre entre Cléry-sur-Somme et Corbie et un profil plus linéaire entre Corbie et Abbeville ainsi qu'à l'amont de Cléry-sur-Somme. Le site comprend des zones de marais plus ou moins tourbeuses et un vaste réseau de milieux aquatiques. L'expression du système tourbeux alcalin est marquée par une accélération de la dynamique arbustive et préforestière, ainsi ce sont donc les tremblants, roselières, saulaies et aulnaies, bétulaies sur tourbe, qui structurent aujourd'hui les paysages de la vallée alors que les habitats ouverts tendent à disparaître.

Ce site se caractérise par son intérêt ornithologique avec une avifaune paludicole nicheuse (population importante de Blongios nain, Busard des roseaux, passereaux tels que la Gorgebleue à miroir...) ainsi que plusieurs autres espèces d'oiseaux menacés à l'échelle nationale comme par exemple la Sarcelle d'Hiver ou le Canard souchet. En plus de son rôle de site de nidification, le site représente également un site de halte migratoire pour les oiseaux d'eau.

Ce site se compose de milieux humides et aquatiques absents du périmètre d'étude, ainsi des échanges semblent peu probables entre ce site et la zone d'étude.

Pour les autres sites Natura 2000 se situant à plus de 15 km du périmètre rapproché et se composant de boisements et de milieux aquatiques et humides, milieux absents au niveau du périmètre rapproché, les échanges semblent limités entre le périmètre d'étude et ces sites Natura 2000.

L'entomofaune, petite faune et flore

En ce qui concerne l'entomofaune, petite faune et la flore à faible rayon d'action, aucun site ne se situe à moins de 6 km du périmètre d'étude. Du fait de la distance et des habitats présents dans le périmètre d'étude peu favorables à la présence d'espèces et d'habitats d'intérêt communautaire, les connexions et échanges de populations pour la flore, l'entomofaune et la petite faune à faible rayon d'action semblent peu probables.

De plus, seules les zones Natura 2000 trouvant essentiellement leur justification dans la présence d'espèces et d'habitats d'intérêt communautaire liés aux milieux semi-fermés sont susceptibles d'être connectés au périmètre d'étude de manière limitée par la distance les séparant.

I.1.3.2 – Autres zones réglementaires

Aucune autre zone réglementaire ne se localise à moins de 10 km du projet.

II.1.4 – Espaces remarquables non réglementaires

ZNIEFF

Une Zone Naturelle d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) , se trouve à moins de 2 km du périmètre rapproché du projet.

Il s'agit de la ZNIEFF de type II n°220320034 nommée « Haute et moyenne vallée de la Somme entre Croix-Fonsommes et Abbeville » située à 650 m du périmètre d'étude. D'après l'INPN, cette ZNIEFF correspond à la grande vallée tourbeuse alcaline de la Somme dont l'ensemble des habitats aquatiques, amphibies, hygrophiles à mésohygrophiles, est particulièrement développé dans le fond de vallée. L'ensemble de la vallée joue un rôle évident de corridor fluvial, favorable aux flux migratoires de multiples espèces végétales et animales. De l'amont vers l'aval, se succèdent des influences subcontinentales à atlantiques, expliquant en partie l'extrême biodiversité observée. Dans la zone de méandres, les versants offrent, par le jeu des concavités et des convexités, un ensemble diversifié et original d'éboulis, de pelouses, d'ourlets et de fourrés calcicoles, opposant les versants froids aux versants bien exposés, où se mêlent les caractères thermophiles et submontagnards.

La plupart des habitats présentent un intérêt exceptionnel pour la Picardie et accueillent de très nombreuses espèces remarquables de la faune et de la flore.

Cette ZNIEFF se constitue principalement de milieux humides et aquatiques, absents du périmètre d'étude, de ce fait les échanges entre ce site et la zone d'étude semblent limités.

Concernant les autres ZNIEFF présentes dans un rayon de 10 km, étant donné la distance les séparant du périmètre rapproché et les habitats présents dans le périmètre d'étude, il semble peu probable que des échanges de populations d'entomofaune et végétale soient possibles. Seules les ZNIEFF trouvant essentiellement leur justification dans la présence d'espèces et d'habitats d'intérêt liés aux milieux semi-fermés sont susceptibles d'être connectés au périmètre d'étude de manière limitée par la distance les séparant.

II.1.5 – Conclusion quant aux espaces remarquables

Peu de ZNIEFF se situent à proximité de la zone d'étude, de plus étant donnée la faible présence de milieux similaires entre ces sites remarquables et la zone d'étude et la fragmentation de l'environnement, il semble que des échanges entre ces milieux soient limités. Les échanges avec les autres ZNIEFF dans un rayon de 10 km semblent limités en raison de la différence de milieux, de la distance et de la faible valeur écologique des milieux du périmètre d'étude.

Concernant les zones Natura 2000, seuls les sites trouvant essentiellement leur justification dans la présence d'espèces et d'habitats d'intérêt communautaire liés aux milieux semi-fermés sont susceptibles d'être connectés au périmètre d'étude de manière limitée par la distance les séparant.

II.2 – ESPECES ET HABITATS

Pour chaque groupe étudié, sont recherchés dans la bibliographie, les espèces et habitats susceptibles de se retrouver au niveau du périmètre du projet. Ces informations sont complétées par les données récoltées lors des visites de terrain.

II.2.1 – Données relative à la flore et aux habitats

La base de données en ligne du Conservatoire Botanique de Bailleul (CBNBL) localise les données de la flore et des habitats à l'échelle communale. Ces dernières ne permettent toutefois aucune localisation précise des éléments remarquables relevés.

Ainsi d'après ces données, aucun habitat remarquable n'a été observé sur la commune de Ham (données de moins de 10 ans).

D'après ces données, ce sont également 5 espèces floristiques remarquables qui ont été inventoriées sur la commune de Ham (données de moins de 10 ans) :

- Le Calamagrostide blanchâtre (espèce assez-rare)
- La Laiche déprimée (espèce assez-rare)
- La Laiche à fruits écailleux (espèce assez-rare)
- La Grande Naiade (espèce assez-rare)
- L'Orme lisse (espèce rare)

Aucune de ces espèces n'a été observée dans le périmètre d'étude.

Il s'agit d'espèces des milieux humides, il est peu probable de retrouver ces espèces sur le site.

Concernant les espèces invasives, une espèce est citée sur la commune de Ham, il s'agit du Cornouiller soyeux (données de moins de 10 ans)

Cette espèce n'a pas été observée sur le site, mais le milieu lui est favorable.

II.2.2 – Données relatives à la faune vertébrée

II.2.2.1. Les oiseaux

La base de données en ligne Clicnat de Picardie nature et de l'INPN permet d'extraire des données naturalistes recueillies au niveau communal. Ces dernières ne permettent toutefois aucune localisation précise des éléments remarquables relevés.

D'après ces données (données de moins de 10 ans), 25 espèces ont été recensées par l'INPN et 67 par Clicnat. Les espèces sont listées dans les tableaux suivants.

*Tableau 5 : Liste des espèces d'oiseaux inventoriées par l'INPN sur la commune du projet (Les espèces avec une * sont inscrites dans l'annexe 1 de la Directive oiseaux)*

Espèce	Espèce
Accenteur mouchet	Merle noir
Alouette des champs	Mésange bleue
Bergeronnette des ruisseaux	Mésange charbonnière
Bruant jaune	Moineau domestique
Busard cendré	Pie bavarde
Canard colvert	Pigeon ramier
Chardonneret élégant	Pinson des arbres
Étourneau sansonnet	Pinson du nord
Goéland brun	Rougegorge familier
Grive mauvis	Sittelle torchepot
Martinet noir	Tarin des aulnes
Martin-pêcheur d'Europe*	Tourterelle turque

*Tableau 6 : Liste des espèces d'oiseaux inventoriées dans la base de données Clicnat sur la commune du projet (Les espèces avec une * sont inscrites dans l'annexe 1 de la Directive oiseaux)*

Espèces	Espèces	Espèces
Accenteur mouchet	Faisan des Colchide	Perdrix grise
Alouette des champs	Faucon crécerelle	Petit gravelot
Bécasseau variable	Fauvette à tête noire	Pic épeiche
Bergeronnette des ruisseaux	Fauvette grisette	Pic épeichette
Bergeronnette grise	Foulque macroule	Pic vert
Bernache cravant	Gobemouche gris	Pie bavarde

Espèces	Espèces	Espèces
Bouscarle de Cetti	Grand cormoran	Pigeon ramier
Bouvreuil pivoine	Grande Aigrette*	Pinson des arbres
Bruant jaune	Grèbe à cou noir	Pipit farlouse
Bruant proyer	Grèbe castagneux	Pouillot véloce
Busard cendré*	Grive mauvis	Rossignol philomèle
Busard des roseaux*	Grive musicienne	Rougegorge familier
Busard Saint-Martin*	Héron cendré	Rougequeue noir
Buse variable	Hirondelle de fenêtre	Rousserolle verderolle
Canard colvert	Hirondelle rustique	Sittelle torchepot
Chevalier culblanc	Loriot d'Europe	Tadorne de Belon
Chevalier gambette	Martinet noir	Tourterelle des bois
Chevalier sylvain*	Martin-pêcheur d'Europe*	Tourterelle turque
Choucas des tours	Mésange à longue queue	Traquet motteux
Corbeau freux	Mésange bleue	Troglodyte mignon
Corneille noire	Mésange charbonnière	Verdier d'Europe
Cygne tuberculé	Moineau domestique	
Etourneau sansonnet	Mouette rieuse	

Parmi ces espèces, notons la présence d'espèces inscrites dans l'annexe 1 de la Directive oiseaux qui présentent donc un intérêt particulier.

La bibliographie mentionne une diversité plutôt moyenne d'oiseaux, qui sont pour la plupart des espèces ubiquistes communes des espaces urbains ainsi que des espèces des milieux humides. De ce fait, plusieurs de ces espèces (espèces ubiquistes) pourraient être retrouvées dans le périmètre d'étude. Néanmoins étant donné les habitats observés sur le site, il semble peu probable de retrouver les espèces inscrites dans l'annexe 1 de la Directive Oiseaux précédemment citée.

II.2.2.1 – Les autres groupes de la faune vertébrée

Les bases de données en ligne Clicnat de Picardie nature et de l'INPN (données de moins de 10 ans) permettent d'extraire des données naturalistes recueillies au niveau communal. Ces dernières ne permettent toutefois aucune localisation précise des éléments remarquables relevés.

Concernant les mammifères, d'après Clicnat, 10 espèces ont été retrouvées dans la commune du projet. L'INPN ne mentionne quant à elle aucune espèce de mammifères. Parmi ces espèces, le Hérisson d'Europe et l'Ecureuil roux sont des espèces protégées à l'échelle nationale.

Tableau 7 : Liste des mammifères inventoriés sur la commune du projet

Espèces	
Chevreuil d'Europe	Ragondin
Écureuil roux	Rat musqué
Hérisson d'Europe	Rat surmulot
Lapin de garenne	Renard roux
Lièvre d'Europe	
Mulot sylvestre	

Concernant les reptiles et les amphibiens, l'INPN ne recense aucune espèce sur la commune de Ham. D'après la base de données de Picardie Nature, 3 espèces d'Amphibiens : La Grenouille verte la Grenouille rousse et le Triton palmé ainsi que 2 espèces de reptiles : l'Orvet fragile et la Couleuvre à collier sont inventoriées.

Quelques micro-mammifères comme le rat musqué pourraient être observés dans le périmètre d'étude ainsi que certaines espèces de reptiles, du Lézard des murailles a d'ailleurs été observé sur le site. Le site offre néanmoins peu de milieux favorables aux amphibiens.

II.2.3 – Données relatives à la faune invertébrée

Les bases de données en ligne de Picardie Nature Clicnat et de l'INPN (données de moins de 10 ans) permettent d'extraire des données naturalistes recueillies au niveau communal. Ces dernières ne permettent toutefois aucune localisation précise des éléments remarquables relevés.

D'après ces bases de données, 137 espèces (2 hyménoptères, 135 lépidoptères) ont été observées sur la commune du projet d'après l'INPN et 262 espèces (2 hyménoptères, 221 lépidoptères, 2 diptères, 12 odonates, 1 hyménoptère, 11 orthoptères et 13 coléoptères) d'après Clicnat. Notons parmi ces espèces la présence d'une espèce invasive la Coccinelle asiatique.

Tableau 8 : Liste des espèces d'insectes inventoriées sur les communes du projet d'après l'INPN

Espèce			
Hyménoptères			
Frelon asiatique	Guêpe commune		
Lépidoptère			
Acidalie campagnarde	Désignée	Incertaine	Nonagrie rougeâtre

Espèce			
Acidalie écussonnée	Disparate	Incurvé	Nudarie vieille
Acidalie fausse-Timandre	Double-Ligne	Larentie arrosée	Octogésime
Acidalie jaunâtre	Dromadaire	Larentie lavée	Or
Acidalie ornée	Écaille chinée	Leucanie blafarde	Périzome coupée
Alternée	Ecaille cramoisie	Leucanie souillée	Phalène du Bouleau
Batis	Ecaille Lièvre	Lithosie complanule	Phalène du Fusain
Boarmie crépusculaire	Ecaille marbrée	Lithosie grise	Phalène du Sureau
Boarmie pointillée	Ecaille tigrée	Louvette	Phalène quadrifasciée
Boarmie recourbée	Ennomos lunaire	Luisante	Philobie alternée
Boarmie rhomboïdale	Ennomos moucheté	Lupérine testacée	Point blanc
Bois-Veiné	Ephyre ponctuée	Manteau à tête jaune	Point d'Exclamation
Bombyx du Saule	Epione marginée	Maure	Porcelaine
Bordure entrecoupée	Eupithécie couronnée	Mélanthie pie	Pudibonde
Brassicaire	Eupithécie rectangulaire	Méticuleuse	Râtissée
Brocatelle d'or	Eupithécie triponctuée	Monoglyphe	Réseau
Bryophile vert-mousse	Eupithécie trisignée	Museau	Rosette
Bucéphale	Fausse-Eupithécie	Noctuelle à museau	Soyeuse
Cabère pustulée	<i>Fissipunctia ypsilon</i>	Noctuelle baignée	Sphinx du Peuplier
Cabère virginale	Gamma	Noctuelle basilaire	Sylvine
Céladon	<i>Gandaritis pyraliata</i>	Noctuelle de la Chélidoine	Timandre aimée
Chameau	Grand Sphinx de la Vigne	Noctuelle de la Patience	Tortue
Cidarie de l'Aulne	Grande Naïade	Noctuelle de la Persicaire	Trapèze

Espèce			
Cidarie ochracée	Grande Queue-Fourchue	Noctuelle de l'Ansérine	Trimaculée
Cidarie verdâtre	Halias du Saule	Noctuelle de l'Arroche	Troënière
Citronnelle rouillée	Hameçon	Noctuelle de l'Osier	Truie
C-noir	Hausse-Queue blanche	Noctuelle des Haies	Vert-Doré
Collier soufré	Hémithée printanière	Noctuelle des Potagers	Veuve
Cordon blanc	Hépiale du Houblon	Noctuelle des Renouées	Vieillie
Cosmie Baie	Hermine	Noctuelle du Coudrier	Wittia sororcula
Crénelée	Herminie de la Ronce	Noctuelle mégacéphale	Xanthorhoe ferrugata
Crochet	Herminie grise	Noctuelle ophiogramme	Zeuzère du Marronnier
Cul-brun	Hibou	Noctuelle putride	
Cul-doré	Hulotte	Noctuelle sereine	
Découpure	Impolie	Noctuelle-Lièvre	
Acidalie campagnarde	Désignée	Incertaine	Nonagrie rougeâtre

Tableau 9 : Liste des espèces d'insectes inventoriées dans la commune du projet d'après Clicnat

Espèces			
Araignées			
Araignée des roseaux			
Hémiptères			
Punaise à pattes rousses	Punaise nébuleuse		
Lépidoptères			
Acaïlle tigre	Cul-doré	Le Robert-le-Diable	Petite épine
<i>Acentria ephemerella</i>	<i>Cydia pomonella</i>	Le Vulcain	Petite-tortue

Espèces			
Acidalie blanchâtre	<i>Deltote pygarga</i>	Lélanippe coupée	Phalène candide
<i>Acrobasis repandana</i>	Désignée	Leucanie souillée	Phalène des pâturage
<i>Aethes rubigana</i>	Double trapèze	Lithosie aplatie	Phalène du Bouleau
<i>Agapeta hamana</i>	Double-Ligne	Lithosie grise	Phalène du Fusain
<i>Agriphila straminella</i>	Dromadaire	Louvette	Phalène du Nerprun
<i>Agriphila tristella</i>	Écaille chinée	Luisante	Phalène du Sureau
Alternée	Ecaille cramoisie	Machaon	Phalène écussonnée
<i>Ancylis laetana</i>	Ecaille Lièvre	Manteau jaune	Phalène linéolé
Angéronie du Prunier	Ecaille marbrée	Marginée	Phalène onnée
<i>Archips podana</i>	Echancrée	Mariée	Phalène ornée
<i>Aurore</i>	Ennomos de l'Aulne	Maure	Phalène ponctuée
Avare	Ennomos lunaire	Mégacéphale	Phalène printanière
Azuré des Nerpruns	Ephyre suspendue	Mélanippe claire	Phalène rustique
Bâtis	<i>Epiblema foenella</i>	Mélanthe pie	Phalène satinée
Boarmie apparentée	Epione marginée	Museau	Phalène sillonnée
Boarmie crépusculaire	<i>Ethmia quadrillella</i>	Nacré de la Sanguisorbe	Philobie alternée
Boarmie recourbée	Eupithécie couronnée	Noctuelle à museau	Philobie effacée
Boarmie rhomboidale	Eupithécie de la Centaurée	Noctuelle baignée	<i>Phycita roborella</i>
Bois veiné	Eupithécie dsustituée	Noctuelle basilaire	<i>Phycitodes binaevella</i>
Bombyx antique	Eupithécie rectangulaire	Noctuelle capsulaire	Pie
Bombyx disparate	Eupithécie triponctuée	Noctuelle de la Chélidoine	Piérade de la Rave
Bombyx du Chêne	Eupithécie trisignée	Noctuelle de la Persicaire	Plusie de la fétuque
Bombyx du Saule	<i>Euzophera pinguis</i>	Noctuelle de l'Erable	Point blanc

Espèces			
Brocatelle d'or	<i>Evergestis pallidata</i>	Noctuelle de l'Ortie	Point d'exclamation
Bryophile vert-mousse	Faucielle	Noctuelle de l'Osier	Porcelaine
Bucéphale	Fausse épithécie	Noctuelle des Haies	<i>Psammotis pulveralis</i>
Cabère pustulée	Fausse timande	Noctuelle des potagers	<i>Pterophorus pentadactylus</i>
Cabère virginale	Faux casque	Noctuelle des renouée	Pudibonde
Carte géographique	Fidonie hépatique	Noctuelle des roselières	Pyrale de la luzerne
<i>Catoptria falsella</i>	<i>Fissipunctia ypsilon</i>	Noctuelle du chou	<i>Pyrale du fourrage</i>
Céladon	Flammèche	Noctuelle du Coudrier	Pyrale du maïs
<i>Celypha lacunana</i>	Furoncie	Noctuelle gamma	Pyrale du sureau
Cendrée noirâtre	Géomètre à barreau	Noctuelle lièvre	Ratissée
Chameau	<i>Gibberifera simplana</i>	Noctuelle ophiogramme	Rosette
<i>Chrysoteuchia culmella</i>	Goutte de sang	Noctuelle pâle	Rouillé
Cidarie du prunier	Grande Naïade	Noctuelle putride	Soyeuse
Cidarie ochracée	Grande Queue-Fourchue	Noctuelle radicée	Sphinx de la Vigne
Cidarie pyrale	<i>Gypsonoma sociana</i>	Noctuelle sereine	Sphinx du Peuplier
Cidarie roussâtre	Halias du Saule	Noctuelle trillingée	Sphinx du Troène
Cidarie verdâtre	Halie du hêtre	Noctuelle verseuse	<i>Spilonota ocellana</i>
<i>Citron</i>	Hameçon	Noctuelle-en-Deuil	Sylvine
Citronnelle rouillée	Hausse-Queue blanche	Nonagrie rougeâtre	<i>Ticris</i>
Clé	Hermine	<i>Notocelia uddmanniana</i>	Timandre aimée
<i>Clepsis consimilana</i>	Herminie des ronces	Nudarie vieille	<i>Tordeuse de la berce</i>
<i>Clepsis rurinana</i>	Herminie grise	Octogésime	Tortue
C-noir	Hibou	Or	Trapèze
Cordon blanc	Hulotte	Orthosie picotée	Trimaculée

Espèces			
Cosmie Baie	Hypénobe du serpolet	<i>Orthotelia sparganella</i>	Troënoère
Craintive	Impolie	<i>Pandemis cerasana</i>	Truie
<i>Crassa unitella</i>	Imprévue	<i>Pandemis heparana</i>	Vert-doré
Crénelée	Incurvé	<i>Paon-du-jour</i>	Veuve
Crochet	Larentie arrosée	<i>Parapaynx stratiotata</i>	Vieillie
Cul-brun	Larentie lavée	<i>Patania ruralis</i>	Volant doré
Diptères			
Bombyle bivolre	<i>Nigrotipula nigra</i>		
Odonates			
Leste vert	Agrion élégant	Anax napolitain	Libellule écarlate
Agrion à large pattes	Agrion jouvencelle	Caloptéryx éclatant	Orthétrum réticulé
Agrion à yeux rouges	Agrion porte coupe	Caloptéryx vierge	Sympétrum à côtes striés
Agrion délicat	Anax empereur	Libellule déprimée	
Hyménoptères			
Frelon européen			
Orthoptères			
Conocéphale des roseaux	Criquet des clairières	Criquet mélodieux	Grillon domestique
Conocéphale bigaré	Criquet des pâtures	Decticelle cendrée	<i>Roeseliana roeselii</i>
Conocéphale gracieux	Criquet ensanglanté	Grande sauterelle verte	
Coléoptères			
Coccinelle à 2 points	Coccinelle ocellée	Petite coccinelle orange	<i>Grande coccinelle orange</i>
Coccinelle à 10 points	Coccinelle rose	Calvia à 10 points	Coccinelle asiatique
Coccinelle à 4points	<i>Anthaxia manca</i>	<i>Galerucella nymphaeae</i>	Silphe des rivages
<i>Hydrochara caraboides</i>			

Une bonne diversité d'insectes est mentionnée dans la commune de Ham notamment pour ce qui concerne les lépidoptères de type hétérocères. Parmi les espèces citées ci-dessus, il paraît peu probable d'observer des odonates sur le périmètre d'étude, quelques lépidoptères et orthoptères pourraient néanmoins être observés.

II.2.4 – Conclusion quant aux données bibliographiques

L'analyse des espaces remarquables et des données communales dans les environs immédiats du périmètre d'étude permet de donner un premier aperçu des potentiels d'accueil des espèces remarquables que l'on peut retrouver sur le périmètre du projet.

Il s'agit pour la plupart d'espèces communes dont certaines pourraient utiliser le site, pour d'autres espèces compte tenu des habitats utilisés par ces espèces, seule quelques espèces liées au milieu ubiquiste voir semi-fermés pourraient être observés dans le périmètre d'étude.

II.3 – LA CONTINUITE ECOLOGIQUE

II.3.1 - Schéma Régional d'Aménagement, de Développement durable et d'Egalité des territoires de la Région Hauts-de-France (SRADDET)

Le Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Egalité des Territoires de la Région Hauts-de-France (SRADDET) a été adopté le 30 juin 2020 et approuvé par le Préfet de la Région Hauts-de-France le 4 août 2020.

Ce document vient organiser la stratégie régionale à moyen et long terme, à l'horizon 2020-2040, en fixant des objectifs en matière :

- d'équilibre et d'égalité des territoires ;
- d'implantation des différentes infrastructures d'intérêt régional ;
- de désenclavement des territoires ruraux ;
- d'habitat ;
- de gestion économe de l'espace ;
- d'intermodalité et de développement des transports ;
- de maîtrise et de valorisation de l'énergie ;
- de lutte contre le changement climatique ;
- de pollution de l'air ;
- de protection et de restauration de la biodiversité ;
- de prévention et de gestion des déchets.

Concernant la Trame verte et bleue, le schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires (SRADDET) reformule à l'échelle de la région les schémas existants dont le schéma régional de cohérence écologique (SRCE).

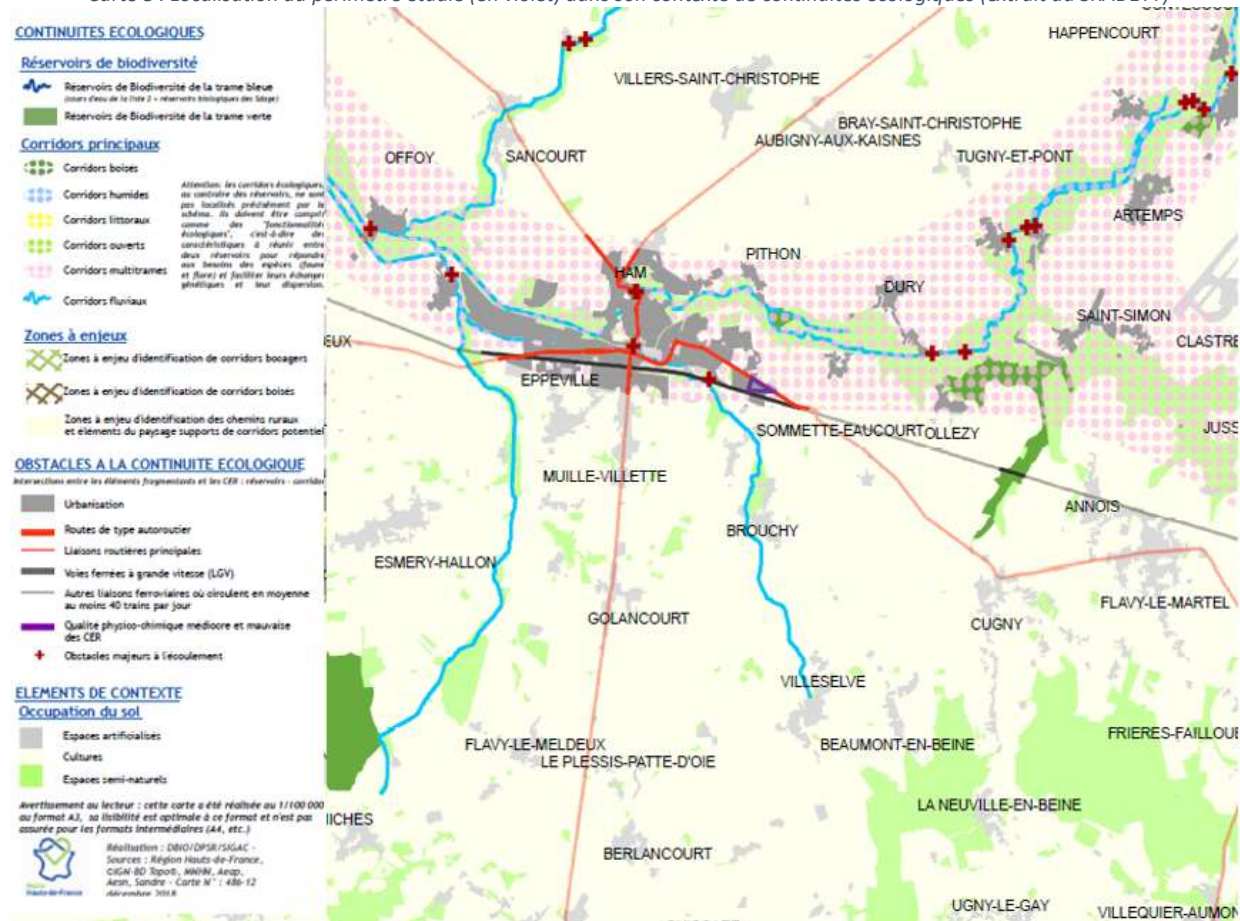
Ainsi l'Atlas cartographique des continuités écologiques (Annexe 3) du SRADDET regroupe les corridors écologiques des SRCE de Picardie et de Nord-Pas-de-Calais, ainsi que les réservoirs biologiques régionaux.

Il indique que le périmètre d'étude (en violet sur la carte) ne se situe au sein d'aucun corridor, il se situe néanmoins au sein du zone urbanisée et est adjacent à une ligne de chemin de fer faisant obstacle à la continuité écologique tous comme les nombreuses

routes observées aux alentours. La zone est cependant entourée d'un corridor multitrames longeant la vallée de la Somme, ponctué d'espaces semi-naturels et de zones urbanisées. Des corridors fluviaux représentés par la Somme et ses affluents aussi présents à proximité du site. Le périmètre d'étude ne comporte également aucune zone à enjeux pour la biodiversité, la plus proche se localisant à plusieurs kilomètres au sud. De même aucun réservoir de biodiversité n'est noté dans le périmètre, le plus proche se localisant à quelques kilomètres plus au sud.

Le périmètre d'étude est adjacent à un corridor de biodiversité, néanmoins la présence de routes, de la ligne de chemin de fer et les zones urbaines aux alentours limitent la continuité écologique sur et à proximité du site d'étude.

Carte 8 : Localisation du périmètre étudié (en violet) dans son contexte de continuités écologiques (extrait du SRADETT)



II.3.2 – SDAGE

Le schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) est un document de planification qui a pour objet de mettre en œuvre les grands principes de la loi sur l'eau du 3 janvier 1992 et de la Directive Cadre Européenne sur l'eau d'Octobre 2000. Il s'intéresse particulièrement aux cours d'eau et à leurs bassins versants ainsi qu'aux aquifères. Il traite l'eau en tant que support de biodiversité, en tant que ressource naturelle et en tant qu'élément pouvant représenter un risque (inondation).

Le territoire concerné par le projet est rattaché au bassin versant Artois-Picardie du SDAGE Artois-Picardie 2022-2026 qui a été adopté le 21 Mars 2022. Il est concerné par le SAGE de la Haute-Somme (version locale du SDAGE).

Les éléments cartographiques du SDAGE indiquent notamment que le périmètre rapproché n'est traversé par aucun cours d'eau, il se localise néanmoins à seulement 500 m au nord de la Beine, un affluent de la Somme. La Somme quant à elle se localise à seulement 900 m au nord et à 700 m pour la Somme canalisée. De nombreux affluents de la Somme sont aussi présents non loin de la zone d'étude.

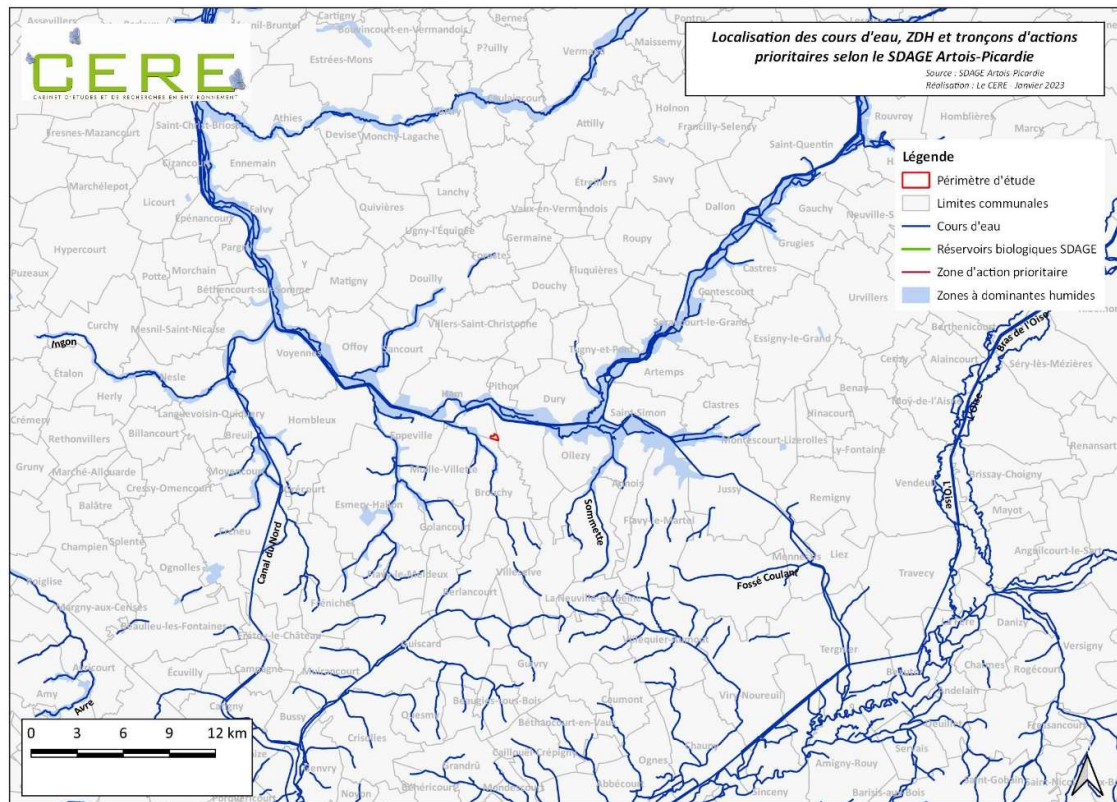
Le périmètre rapproché n'est inclus dans aucune zone à dominante humide (ZDH), la plus proche est présente à 400 m au sud en bordure de la Beine et à 700 m au nord en bordure de la Somme. D'autres ZDH sont localisées aux alentours de la zone d'étude pour la plupart sur les marges des cours d'eau proches.

Le SDAGE définit les secteurs d'actions prioritaires du plan de gestion de l'Anguille d'Europe. La zone d'étude n'est néanmoins pas concernée par un secteur d'action prioritaire pour cette espèce.

Par ailleurs, concernant les continuités écologiques au niveau hydrographique, le SDAGE identifie les cours d'eau jouant le rôle de réservoirs biologiques, ou ayant un rôle de continuité écologique à court, moyen ou long terme. Selon la carte suivante, il apparaît qu'aucun réservoir biologique n'est présent à proximité du site d'étude.

Le périmètre d'étude n'est inclus dans aucune ZDH, de plus, il n'est traversé par aucun cours d'eau et aucune connexion ne semble exister entre le périmètre rapproché et ces cours d'eau aux alentours. De plus, le périmètre rapproché n'est connecté à aucun réservoir biologique ou secteurs d'actions prioritaires du plan de gestion de l'Anguille.

Carte 5 : Localisation des cours d'eau, des zones à dominantes humides et des tronçons d'action prioritaire situés à proximité du périmètre étudié (SDAGE Artois-Picardie)



ANNEXE 3 INVENTAIRE FAUNE

Les mammifères terrestres

Lors des prospections de terrain, des traces d'une espèce de mammifère ont été observées dans le périmètre d'étude : le Lapin de garenne. Cette espèce n'est pas remarquable.

Tableau 10 : Liste des espèces de mammifères inventoriés sur la zone d'étude

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Listes Rouges				Statut de rareté	Dét. ZNIEFF	Enjeux		Total Effectifs
		France	Chasse	DH	LRM	LRN	LRR			Réglementaire	Patrimonial	
Lapin de garenne	<i>Oryctolagus cuniculus</i>				NT	NT	LC	TC		Nul	Faible	Traces

Les insectes

La recherche des insectes s'est déroulée le 14 Septembre 2023. Seulement 6 espèces d'insectes ont été observées (3 Rhopalocères, 2 Hétérocères et un Coléoptère). Aucune des espèces inventoriées ne présente d'enjeu réglementaire ou patrimonial. Ce faible nombre d'insecte s'explique par la faible capacité du site à accueillir les insectes avec assez peu d'habitats favorable, mais également par la date de prospection tardive où les populations d'insectes ont déjà beaucoup diminuées.

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection		Listes rouges		Déterminant ZNIEFF	Enjeux		Total Eff
		France	DH	LRN	LRR		Regl.	Patri.	
Rhopalocères									
Paon du jour	<i>Aglais io</i>			LC	LC		Nul	Faible	7
Piérade de la rave	<i>Pieris rapae</i>			LC	LC		Nul	Faible	2
Vulcain	<i>Vanessa cardui</i>			LC	LC		Nul	Faible	8
Hétérocères									
Moro-sphinx	<i>Macroglossum stellaratum</i>				NE		Nul	Faible	1
Gamma	<i>Autographa gamma</i>				NE		Nul	Faible	1
Coléoptères									
Coccinelle asiatique	<i>Harmonia axyridis</i>				NA		Nul	Faible	1



Projet de Construction d'une fonderie d'Aluminium
« Aluminium Foundry France »
sur le site de HAM (80400).

MEMOIRE DE REPONSES
« AVIS CSRPN DU 05 FEVRIER 2024 »

Date de Rédaction : 1 Mars 2024
Rédacteur : David PETITJEAN

Sommaire :

Préambule

1/ Rappel des espèces concernées par la demande de dérogation du 22.01.2024

2/ Le projet « Aluminium Foundry France »

3/ Réponses aux remarques émises dans l'avis du CRSPN

4 / MAJ du plans d'actions ERCa

Annexe : Copie de l'avis du CSRPN

Préambule :

La société Aluminium Solution Group (ASG) a créé la société Aluminium Foundry France (AFF) et a la volonté de l'implanter sur un des sites industriel historique d'Aluminium France Extrusion (AFE) pour construire une Fonderie d'aluminium essentiellement recyclé.

Pour ce faire, AFF devra démolir d'anciens bâtiments hors d'usage. Le site de production AFF sera localisé à l'intérieur de l'empreinte cadastrale d'AFE sur la commune de HAM (80400). Les deux sociétés AFF et AFE, toutes deux filiales à 100% d'ASG, sont totalement indépendantes d'un point de vue légal. Les bâtiments considérés existent depuis les années 1940-50. Ils ont été utilisés à des fins industrielles dans la production et l'extrusion d'aluminium ainsi que dans des activités avales afférentes (laquage et anodisation). Cette partie du site a fait l'objet d'une cession d'activité en janvier 2012 et les abords du site se sont transformés à travers le temps en friche industrielle.

Le projet de construction de la fonderie d'aluminium AFF a été reconnu comme un investissement d'importance primordiale pour ses impacts multiples dans le recyclage des matières premières Aluminium sur le territoire français , la décarbonation de l'industrie française, la réindustrialisation d'un ancien site industriel, la création d'emplois directs et indirects ainsi que la mise en service d'un process utilisant les meilleurs techniques disponibles. Ce projet est de ce fait soutenu financièrement et suivi dans le cadre de France 2030. Le planning du projet prévoit un démarrage de l'activité fin 2025 et conduit à commencer les démolitions nécessaires fin Février 2024

Dans le cadre du permis de construire et de la DAE déposée par la société AFF en juin 2023, la DREAL a été sollicitée. La Société AFF a transmis les informations en sa possession en réponses à des premières questions au cours d'un mémoire de réponse déposé en novembre 2023.

La DDTM dans son courrier du 21 décembre 2023, rappelle la réglementation relative aux espèces protégées et la possibilité d'impact du projet en cas de présence avérée d'espèces protégées. Préalablement, AFF a fait réaliser en amont du projet par la société CERE plusieurs inventaires Faune/Flore sur le périmètre impacté par le projet, dont le dernier date de septembre 2023. Le rapport de ce dernier passage a été transmis en novembre 2023 à la DREAL. Il ressort de ce dernier passage et des investigations menées sur le site AFF l'utilisation du site par un certains nombres d'espèces protégées dont des hirondelles, des chiroptères et des lézards.

Une demande de dérogation aux interdictions édictées a été déposée le 22.01.2024 auprès de la DREAL. Cette demandé démontre que les actions envisagées par AFF sur son périmètre permettront d'avoir un impact résiduel faible à très faible sur les espèces protégées dès les premières phases de travaux au cours du mois de février 2024.

Le dossier a été transmis au service environnement et littoral de la DDTM et à la DREAL en tant que secrétariat du CSRPN et gestionnaire d'ONAGRE.

Conformément à l'arrêté ministériel du 19 février 2007 modifié le 29 janvier 2020 fixant les conditions de demande et d'instruction des dérogations définies au 4° de l'article L.411-2 CE portant sur des spécimens de faune et de flore sauvages protégées, la DDTM a sollicité l'avis du CSRPN sur cette demande de dérogation.

AFF a reçu l'avis du CSRPN le 08.02.2024. Ce document vient apporter des réponses aux interrogations du CSRPN et ainsi compléter le plan d'actions ERCA en cours.

1 – Espèces visées par la demande de dérogation

Pour rappel , la demande de dérogation concerne les espèces suivantes très commune en Picardie .

Avifaune :

- *Delichon urbicum* (Hirondelle de fenêtre) : 11 nids seront détruits ;
- *Hirundo rustica* (Hirondelle rustique) : 13 nids seront détruits ;
- *Sylvia atricapilla* (Fauvette à tête noire) : 2 individus ;
- *Cyanistes caeruleus* (Mésange bleue) : 2 individus ;
- *Passer domesticus* (Moineau domestique) : 16 individus ;
- *Dendrocopos major* (Pic épeiche) : indéterminé ;
- *Phylloscopus collybita* (Pouillot véloce) : indéterminé ;
- *Erithacus rubecula* (Rougegorge familier) : 6 individus ;
- *Phoenicurus ochruros* (Rougequeue noir) : 1 individu ;
- *Troglodytes troglodytes* (Troglodyte mignon) : 1 individu ;
- *Fringilla coelebs* (Pinson des arbres) : 4 individus ;
- *Aegithalos caudatus* (Orite à longue queue) : 1 individu ;
- *Parus major* (Mésange charbonnière) : 6 individus ;

Reptiles :

- *Podarcis muralis* (Lézard des murailles) : 9 individus

Chiroptères :

- *Plecotus austriacus* (Oreillard gris) : 1 individu
- *Pipistrellus pipistrellus* (Pipistrelle commune) : 13 individus
- *Pipistrellus nathusii* (Pipistrelle de Nathusius) : 1 individu

2 – Le projet « Aluminium Foundry France » sur le site Aluminium France Extrusion à Ham (80400)

Ce projet et la création d’AFF sur le site d’AFE à Ham(80) fait suite

- à des d’études ou des solutions de croissance externe par l’achat d’une fonderie en fonctionnement ont été réalisées ;
- à l’implantation sur un site extérieur à ASG vers Compiègne (80) qui aurait pu être compatible avec le projet mais se trouvait dans une zone inondable.

En juin 2023 avec le dépôt de la DAE , ASG s’est finalement engagé sur le site de HAM(80) dans une croissance interne basée sur les meilleures performances techniques démontrées dans le domaine des fonderies d’Aluminium

Il est primordial de rappeler que le présent projet consiste en la démolition d’un ancien site industriel laissé à l’abandon depuis de nombreuses années.

Aussi, la valorisation de ces propres terrains aujourd’hui proposée par la société ASG constitue une heureuse opportunité, soutenue par l’ensemble des parties prenantes locales, la mairie de HAM en tête. Ce projet est reconnu comme tel également dans le projet France 2030, dû à son impact positif dans la gestion des métaux critiques sur le territoire français et la décarbonation de notre industrie.

Le projet de fonderie qui prendra place en ce lieu est né de l’opportunité même de faire table rase sur ces terrains, pour plusieurs raisons :

- l’importante surface disponible d’un seul tenant ;
- la localisation du site est pertinente logistiquement face au marché Européen pour la vente des produits AFF , et pour l’achat des matières premières d’aluminium sur le territoire français avec les filières existantes de tri.
- la possibilité de fournir en billettes un de ses site de production sans transport routier qu’ASG modernise à l’hiver 2023 pour que les deux productions soient en parfait adéquation ;
- L’accès au site est aisé car déjà compatible avec une activité industrielle de cette dimension en tenant compte des synergies logistiques entre les deux sites AFE et AFF ;
- La possibilité de créer un projet industriel sans consommer des terres naturelles non exploitées qui sont déjà au patrimoine foncier d’ASG.

La réalisation de ce projet en ce lieu trouve un sens encore plus fort lorsqu’on s’attarde sur les désavantages à laisser persister en l’état :

- Il s’agit de bâtiments industriels délabrés ;
- L’abandon définitif du site conduirait à l’effondrement inéluctable des bâtiments et donc à la disparition des gîtes et habitats actuels décrits dans cette présente demande ;
- Les nombreuses intrusions constatées sur le site laissent le champ libre à des actes de dégradation des bâtiments qui contribuent à rendre le site plus dangereux encore à fréquenter. Les visiteurs, bien qu’illégaux, se voient de plus en plus exposés à des dangers grandissant ;

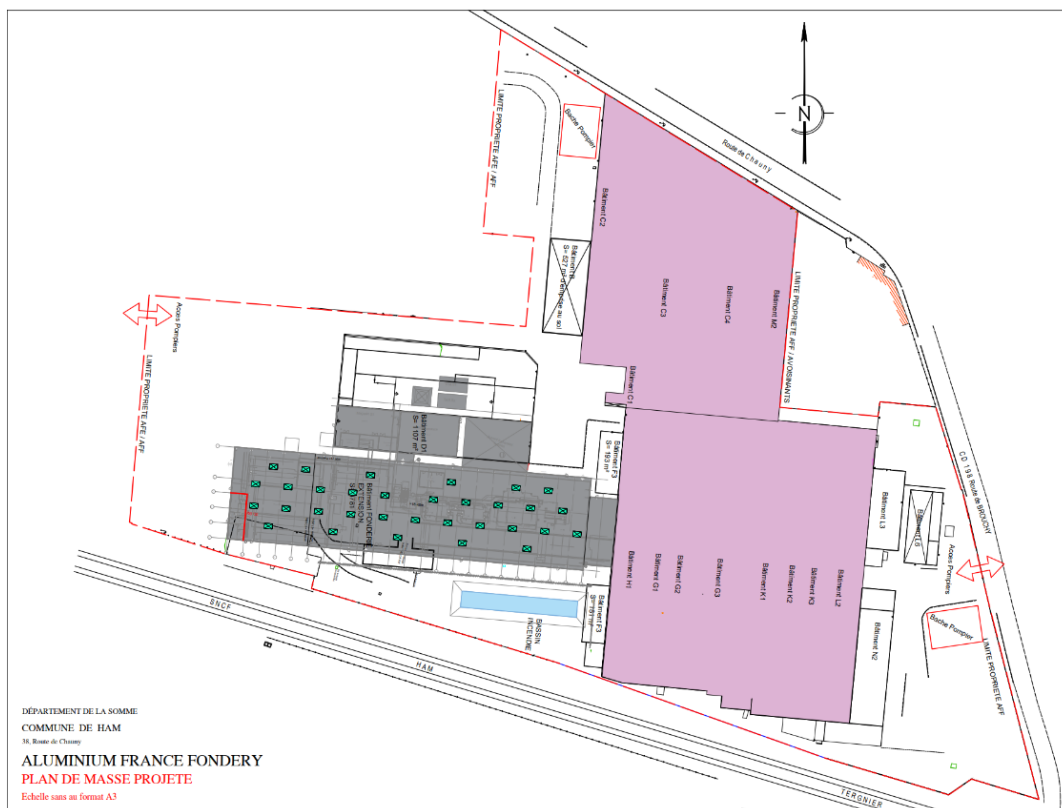
Le début des travaux de démolition des bâtiments est envisagé en février 2024.

Il apparaît donc que le projet de démolition et de création de la fonderie AFF sur la partie inexploitée de la société AFE n’a de sens que du fait de l’opportunité créée par la valorisation de cette friche industrielle, de conforter un avenir industriel sur la commune de HAM en créant de l’emploi direct et indirect. Il n’y a pas d’autres solutions satisfaisantes.

PLAN D AFE EN 2013 AVEC SURFACE DES BATIMENTS EXISTANT



IMPLANTATION AFF DANS L'EMPRISE d'AFE



Méthodolgie du mémoire en réponse :

L'avis complet du CSRPN est mis en annexe.

La methodolgie utilisée est d'apporter une réponse point par point aux rémarques emises par le CSRPN, puis de compléter la démarche ERCa de la demande de dérogation déposée par AFF le 22.01.2024. Un tableau des actions de cette démarche sera actualisé avec un état d'avancement au 15.02.2024. Cela fera office de conclusion en paragraphe 4 de ce document.

Pour garder en mémoire une vision des travaux sur le site AFF, il est important de reprendre le schémas ci apres :



Seules, les surfaces bâties suivantes seront démolies (486+1620+234+397+843+724) soit environ 4 300m2. Pour rappel : Le bâtiment de 6890m2, seule la couverture sera déposée et la surface ne sera pas exploitée à court terme. Le bâtiment de 5550m2 sera sécurisé et réhabilité, puis inexploité à court terme.

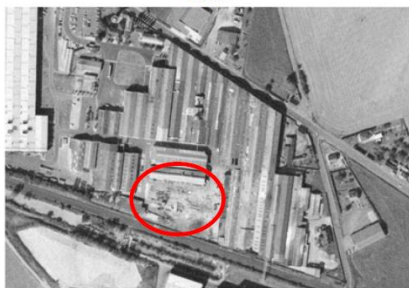
3 / Réponses aux remarques émises dans l'avis du CSRPN du 05.02.2024

Point Numéro 1 :

Le CSRPN s'inquiète sur la complétude et l'objet même du dossier de dérogation. L'examen du dossier de demande de dérogation ainsi que la comparaison des photographies aériennes récente (p15) et ancienne montre la réalisation d'un défrichage et décapage des sols sur une partie non négligeable des espaces (non construits) pouvant abriter des éléments de faune et de flore. Cette constatation est confirmée page 22 du dossier de demande de dérogation. Il semble ainsi très difficile voire impossible d'estimer un impact sur la biodiversité d'un projet si des travaux qui modifient de manière conséquente l'état des sols et de la végétation et suppriment du même coup la présence des biocoenoses présentes, voire des espèces protégées caractéristiques des espaces en friche (fruticée, espaces xéro-thermophiles).



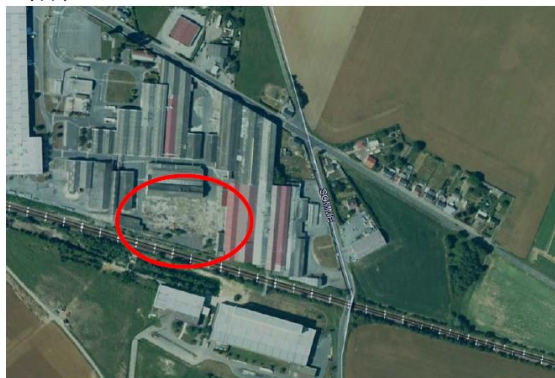
Un bref rappel historique de la zone :



1991



1996



2006

Réponse :

La zone centrale sur les photos ci-dessus a été définie comme une zone de peu d'intérêt en page 22 de la demande de dérogation du 22.01.2024.

Extrait du rapport de Le-CERE :

Lors de la visite d'avril 2023, une partie des fourrés de Buddléia et de Bouleau localisés au sud ont été entretenues. Ces **surfaces récemment défrichées (EUNIS I1.53)** sont maintenant composées d'une végétation semblable aux surfaces imperméabilisées dégradées où le Buddleia du père *David Buddleia davidi* présent sous forme de petites pousses est largement dominant. L'habitat envahi par le Buddléia une espèce invasive présente peu d'intérêt pour la flore, l'intérêt pour la faune est également limité.



En complément de réponse, la zone en question est composée

- d'une ancienne dalle béton de près de 4000m² qui était le socle d'une fonderie démantelée à la fin des années 1980
- d'une route d'accès vers les bâtiments V12 qui servait de bâtiments archives à AFE
- d'une route d'accès vers les anciens quais des voies ferrées qui ne sont plus utilisés
- d'une zone de stockage de déchets sur zone de rétention utilisée par AFE.

Tout au long des dernières années, depuis l'arrêt des activités de production en 2012 sur la parcelle AFF, cette zone est entretenue de manière régulière et courante avec une qualité peu satisfaisante, et peu efficace ce qui a permis un envahissement de Buddlia et de Bouleau localisé sur la partie la plus au sud de cette zone.

La zone citée dans le paragraphe ci-dessus ne peut pas être considérée comme une zone impactant la biodiversité de part la nature de ses sols et AFF n'a pas anticipé la destruction du principal habitat « à enjeux ».

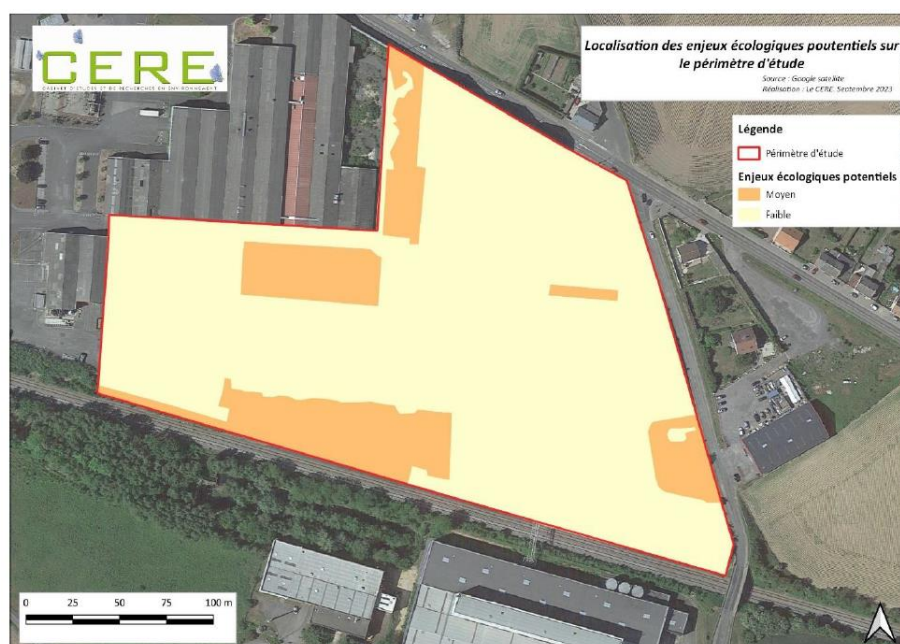
Photos prises du sol le 15.02.2024.





Pour Rappel :

Carte Définie par Le CERE en 2023 « Hiérarchisation des enjeux écologiques potentiels sur le périmètre d'étude »



Mesure d'accompagnement : AFF mettra en place un entretien régulier afin de s'assurer que les espèces invasives ne reviennent pas. Cette action s'appliquera également pour toutes les surfaces dont AFF à la responsabilité. L'entretien se fera sans utilisation de produits dangereux et phytosanitaires

Point Numéro 2 :

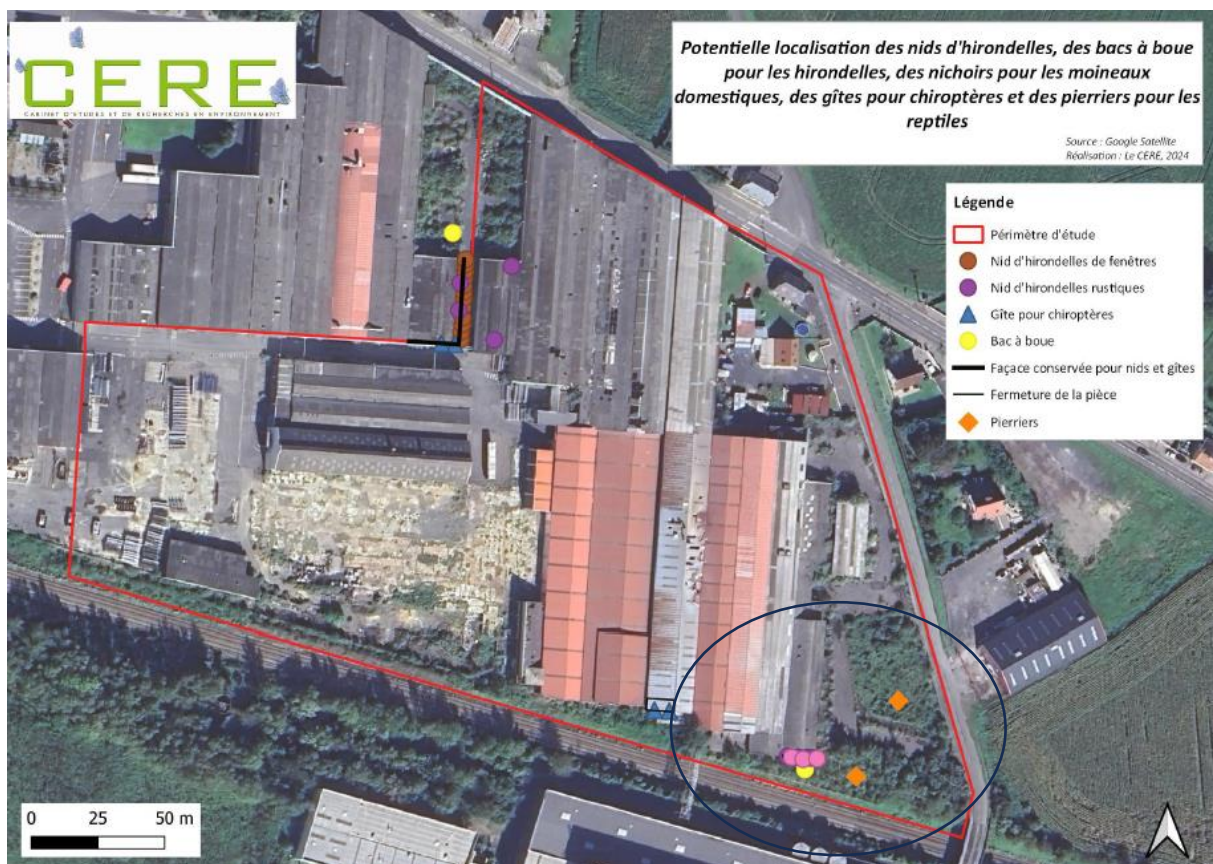
L'efficacité des mesures compensatoires pour le maintien des hirondelles et chiroptères telles qu'elles sont proposées/localisées au sein d'un complexe industriel actif (construction, démolition, circulation, production, bruit, ...) ne semble pas garantie.

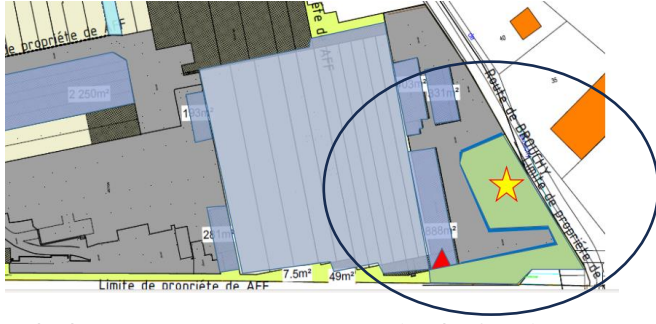
Réponse :

AFF compte mettre en place pour les hirondelles (ie avant le 15 mars 2024) et pour les chiroptères (ie avant le 15 avril 2024), comme décrit dans la démarche ERCa des espaces pour faciliter l'implantation de gîtes artificiels ou nids artificiels.

Les 2 zones retenues se situent au sud est aux abords de la voie ferrée et au nord aux abords du batiments B4.

Zone 1 : zone arbustive au sud est de la voie ferrée (avant le 15 mars 2024)





Photos de la zone retenue au mois de février 2024 : Création d'un « espace protégé » de 2050m²



Zone au sud Est en limite de propriété (symbole triangle rouge sur le croquis) coté voie ferrée – photo prise en février 2024



Zone à l'est (symbole étoile jaune
sur le croquis) photo prise en février
2024

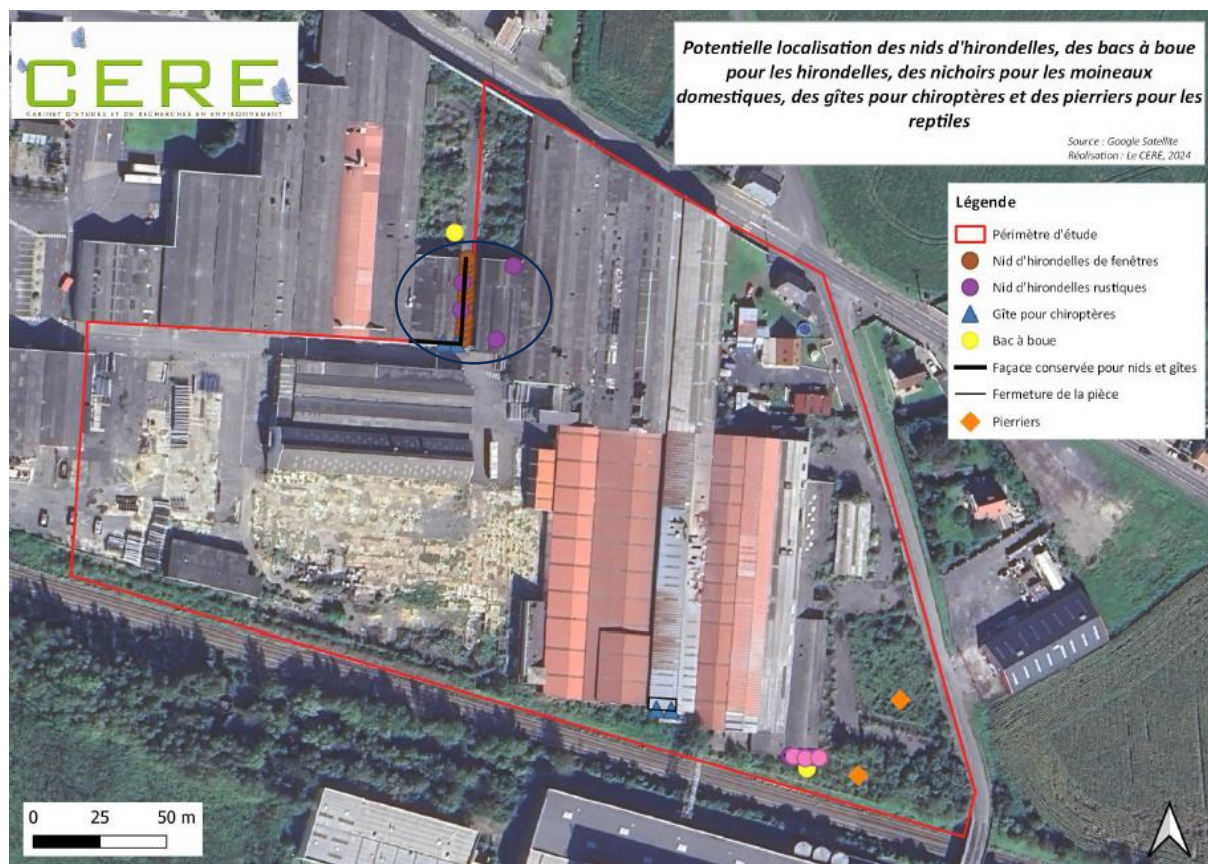
Pourquoi cette zone a-t-elle été retenue ?

Côté EST de la fonderie : Il n'y a pas d'activité industrielle au quotidien le long de la route de brouchy – (un accès à un piezomètre pour une mesure tous les 6 mois se situe dans cette zone, et un accès SDIS en cas d'incendie permettant un accès par la route de brouchy). Le premier bâtiment à proximité, après la phase de réhabilitation/démolition, ne sera pas exploité coté est sur la moitié de sa surface (environ 5800m2), mais seulement sur sa partie ouest. La zone n'est pas un accès routier pour les camions de livraisons et/ou les véhicules de la fonderie. Les modélisations de bruit ont permis d'arriver à un niveau sonore en limite de propriété route de brouchy (point 7 lim – étude disponible dans le dossier DDAENV) à moins de 50dB en diurne, et moins de 35dB en nocturne). Il n'est pas prévu d'éclairage – hors éclairage spécifique lié à la sécurité – mais pas de candélabre dans la zone.

En conclusion, cette zone , éloignée de toute activité industrielle future, non empruntée par des engins routiers de types camions, et peu fréquentée par les collaborateurs d'AFF, semble etre in situ , selon les critères évoquées, un endroit préférentiel sur le long terme.

La surface totale de la zone protégée en amont, pendant, et après les travaux est d'environ :
2050 m²

Zone 2 : Batiments pour les nids artificiels pour les hirondelles rustiques et de fenêtres.



Photos du batiment blanc





Le batiment blanc désigné présente les avantages suivants :

- n'est pas en exploitation (plus d'activités industrielles depuis 2012), et n'a pas vocation à être détruit
- est éloigné de la route principale d'accès et pas d'eclairage
- pour les hirondelles de fenetre côté extérieur photo 1 , il est orienté vers l'est
- pour les hirondelles rustiques, côté intérieur photo 2, il est facilement accesible
- proche d'une future zone arbustive (action 2025) ou il sera possible de mettre les elements tels que « bacs à boue »

L'objectif est d'avoir ces deux zones réalisées selon les delai définis dans la démarche ERCa
- Seule l'extension de la partie ouest (symbole jaune) est actée dès le debut du projet de construction. Ce qui était une hypothèse lors du dépôt de la demande de dérogation. La démarche ERCa sera mise à jour dans le paragraphe 4 de ce document.

Conclusion: Au total , AFF dédie en amont de la phase projet une surface de 2050 m2 extérieure et un batiment dédié au maintien des hirondelles rustiques et fenetres sur le site.

Actions ERCa :

Mesure d'évitement: AFF met en place des le début du projet la zone est (symbole jaune) comme une zone protégée (mise en place de rubalise pour limiter l'accées et affichage)

Mesure d'accompagnement : AFF mettra en place auprès des sous-traitants et de son futur personnel une sensibilisation régulière au respect de la zone protégée et des actions mises en places.

Mesure d'accompagnement : AFF mettra en place un entretien des espaces verts afin de s'assurer que les especes invasives ne reviennent pas. Cette action s'appliquera également pour toutes les surfaces dont AFF à la responsabilité. L'entretien se fera sans sutilisation de produits dangereux et phytosanitaires

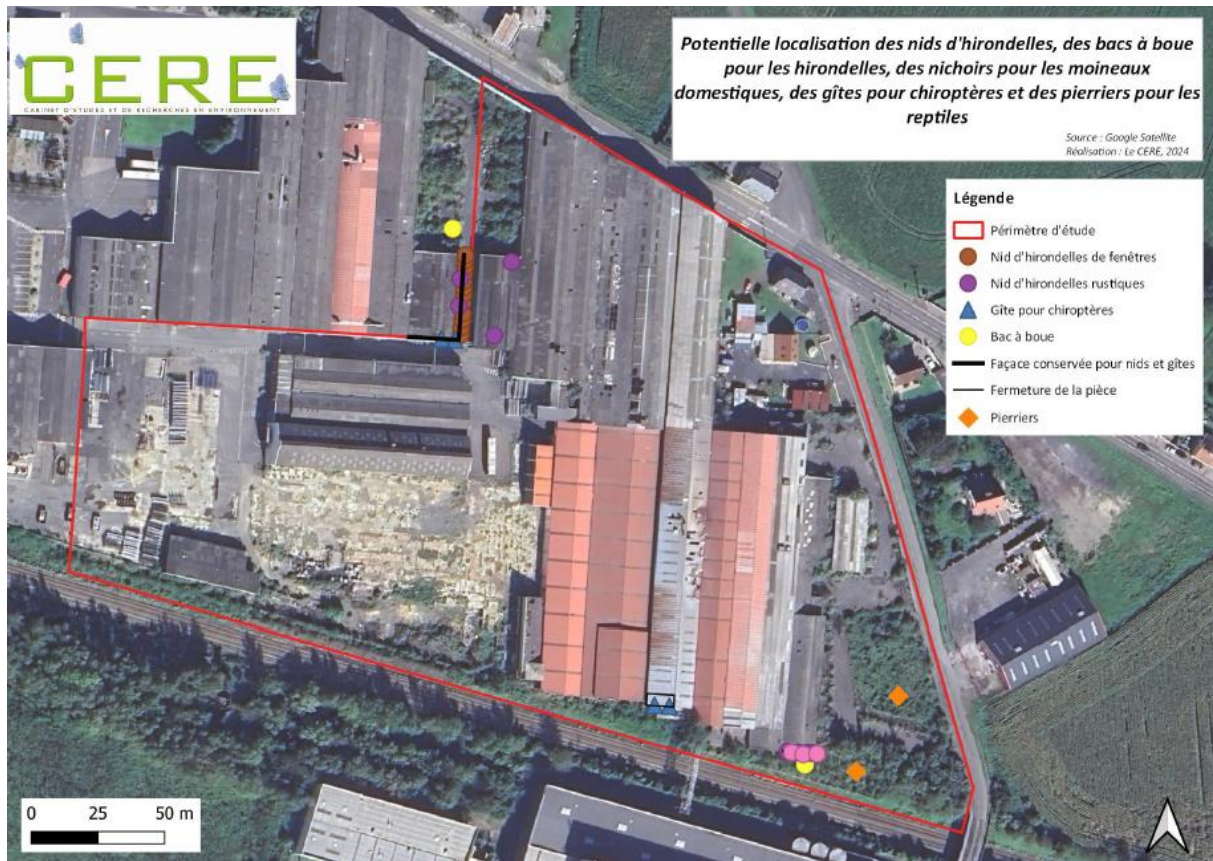
Mesure d'accompagnement : AFF communiquera aupres de la DDTM toutes les essences replantées pour validation préalable.

Point Numéro 3 :

La localisation et la fonctionnalité du bac à boue ne sont pas données (ni les conditions pour une alimentation pérenne en eau, dans un espace dégagé, sans obstacle et sans risque pour les oiseaux).

Réponse :

Ci-dessous, localisation des 2 bacs à boues sur le site d'AFF HAM (point jaune sur la cartographie ci-dessous)



La localisation des 2 bacs à boues a été confirmée avec Le-CERE lors de la visite sur site du 26 février 2024, La démarche ERCa sera complétée et mise à jour en paragraphe 4.

Mesure d'accompagnement : 2 bacs à boues seront mis en place dans les délais impartis c'est-à-dire pour le 15 mars 2024.

Point Numéro 4 :

L'équivalence fonctionnelle et l'efficacité des mesures proposées pour les chiroptères avec la mise en place de gîtes à chiroptères (nichoirs en bois dans des friches arbustives) ne semblent pas non plus garanties. Il n'est pas sûr que les espèces anthropophiles pour leur hivernage (qui utilisent des caves, cavités, blockhaus) s'approprient des gîtes en bois, qui sont souvent utilisés pour favoriser la reproduction des espèces plus « forestières » (transit ou reproduction). La pose de ce type de gîte est souvent à privilégier dans les espaces forestiers. Il convient pour les espèces anthropophiles de créer des habitats de reproduction (dans des combles ou sous-pentes de toiture) et d'hivernage

(zone à l'abris du gel, à faible inertie thermique et sans courant d'air,...) plus efficaces.

Réponse :

Aux vues de la remarque émise par le CSRPN dans le rapport du 8 février, le CERE lors de son passage le 26.02.2024, le CERE a identifié une pièce avec un potentiel intéressant pouvant répondre à la remarque émise.

AFF conservera un espace fermé à l'intérieur d'un bâtiment dédié. Il remettra un place les murs pour assurer l'espace dédié et ouvrira vers l'extérieur. Travaux lancé à partir du 27.02.2024

AFF installera 2 gîtes à chiroptères



Photographies de la pièce qui pourra être fermée.



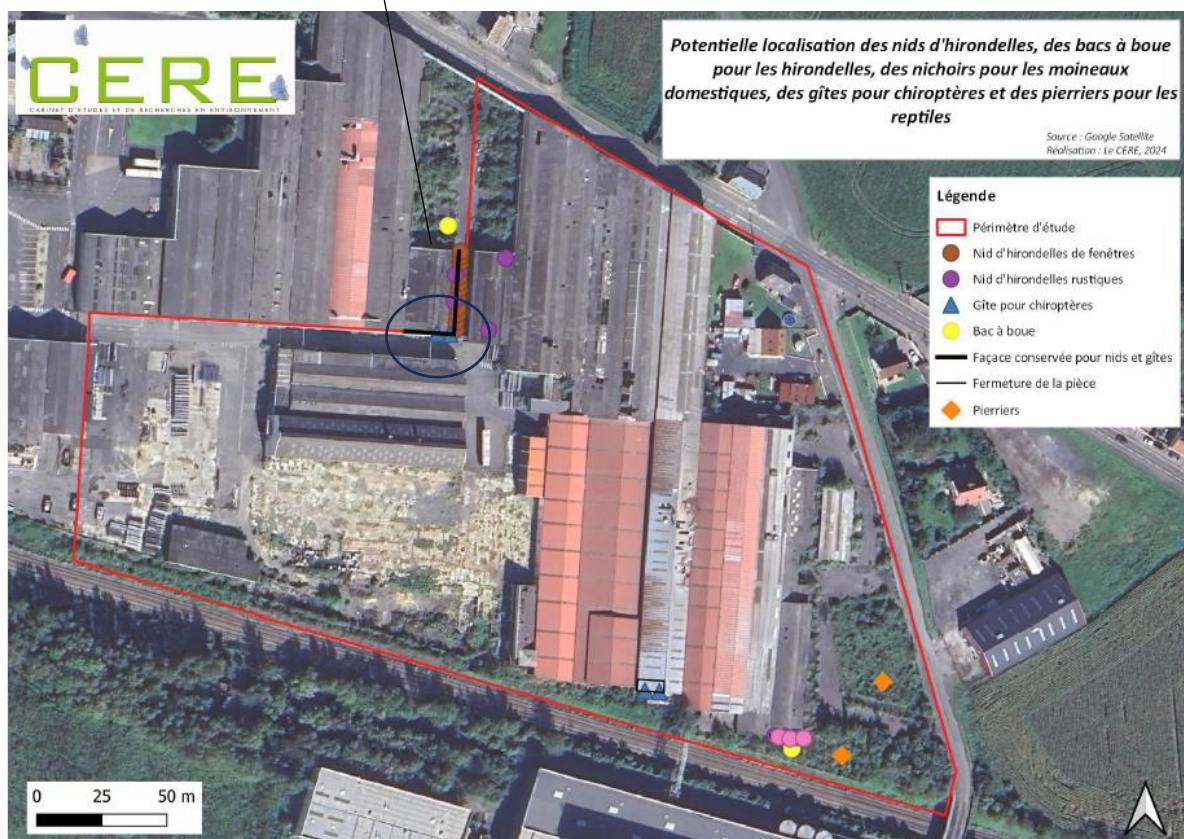
Afin d'abriter les gîtes pour chiroptères et de favoriser la présence des espèces anthropophiles, 2 gîtes peuvent être placés à l'intérieur d'une pièce qui sera fermée.

En complément, lors de la visite sur site du 26 février 2024, Le-CERE définit comme un potentiel intéressant le pignon en brique au fond du bâtiment blanc à l'abris du vent et de la pluie, et propose de mettre en place 2 gîtes à chiroptères.

Photo du pignon intérieur en brique.



Façade que l'on garde en l'état pour accueillir 2 gîtes pour chiroptères entre la toiture et le mur en briques. Cette façade correspond au trait noir horizontal sur la carte du dessus.



Actions ERCa

Mesure d'évitement : Reconditionnement d'un espace abrité du vent et du gel, ouvert vers l'extérieur en bout du bâtiment et mise en place de 2 gîtes chiroptères

Mesure de Compensation : Validée par le CERE le 26.02.2024 , mise en place de 2 gîtes chiroptères à l'abris du vent en intérieur du bâtiment blanc.

Point Numéro 4 :

La perte de grande surface d'habitats ouverts (espaces xéro-thermophiles) et l'enfrichement progressif des lisières ne semble pas de nature à garantir le maintien à terme des Lézards des murailles sur site. La localisation des pierriers et des habitats maintenus entre le nouveau bâtiment et le bassin technique semble laisser peu de place à l'espèce, et il est probable que cet espace devienne/soit un espace technique (voir plans ci-dessous).

Réponse.

Le déplacement des lézards de murailles sera confié à « Le CERE ».

Lors d'une visite programmée le 26 février 2024, le CERE confirme :

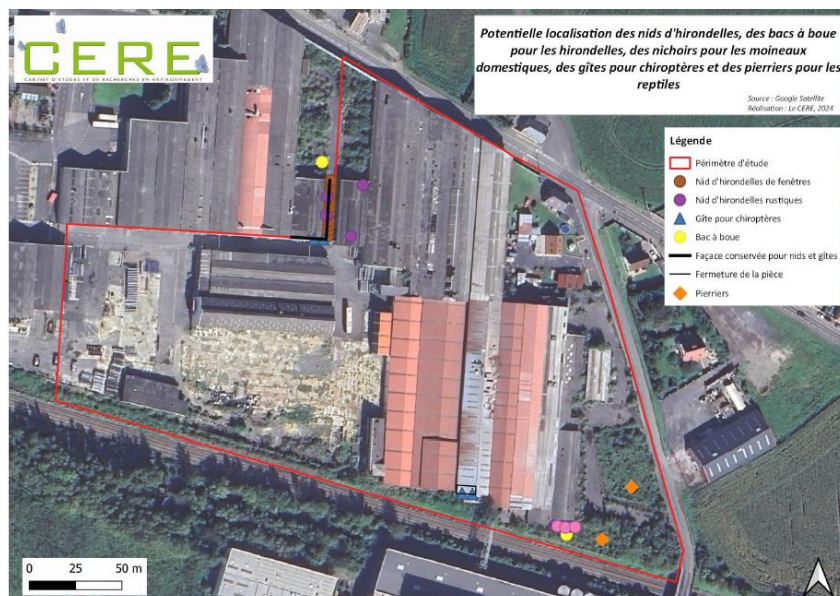
- La date retenue pour procéder à la tentative de déplacement : « 15 avril 2024 »
- « La zone de friche côté sud le long de la voie ferrée pourra également restée telle quelle à certains endroits car elle est propice aux lézards des murailles.

Au vue de la remarque émise par le CRSPN

- En remplacement la zone préalablement visée et de la remarque émise par le CRSPN : La possibilité d'implantation d'un pierrier sur la zone ouest (symbole jaune) a été validé lors du passage du CERE et AFF mettra en place avant la date de la capture.

La démarche ERCa sera mise à jour en fonction des remarques du CRSPN du 05.02.2024 et des décisions émises par le CERE le 26.02.2024

Nouvelle localisation des 2 pierriers sur la cartographie du site (symbole orange)



Point Numéro 5 :

Aucune mesure de compensation n'est proposée pour les diverses oiseaux impactés en dehors des hirondelles, notamment pour les Moineaux domestiques en situation de conservation défavorable (VU sur la liste rouge régionale).

Réponse.

Vu avec Le-CERE en février 2024 : il n'a pas retrouvé le statut VU mais LC sur la liste rouge régionale pour le Moineau domestique (Source : [Fiche du Moineau domestique sur Picardie nature](#)) et sur l'INPN également <https://irpn.drealnpdc.fr/listes-rouges/listes-rouges-regionales/>

Vis-à-vis des mesures, aucun nid de Moineau domestique n'a été observé sur le site. Les Moineaux peuvent parfois fréquenter les nids d'Hirondelles cependant aucun Moineau n'a été observé au niveau des nids d'Hirondelles. L'espèce ne parait donc pas être en reproduction sur le site.

Néanmoins, la mise en place de nichoirs à Moineau est envisageable. Le nombre de 3 et la localisation ont été validés avec Le-CERE lors de la visite du 26.02.2024. La cartographie de la position des nichoirs est mise à jour et la démarcher ERCa en conséquence.

Localisation des nichoirs pour moineaux domestiques (symbole rose)



Au vue de la possibilité et du délai de réalisation, et tenant compte de l'absence de lieux de reproduction sur le site AFF, la mise en œuvre des actions est visée le 15 mars 2025.

Mesure de Compensation : Localisation potentiels sur le site AFF avec Le-CERE le 26.02.2024 et mise en place de 3 nichoirs à Moineau domestiques

Point Numéro 6 :

CSRPN suggère la réalisation de mesures compensatoires ambitieuses (avec un ratio de surface X 2 minimum pour les habitats impactés/détruits) et de préférence ex-situ compte tenu de l'évolution économique de la zone.

Réponse.

AFF est une société créée en 2023 dont le seul patrimoine foncier est la parcelle où se situe le projet de fonderie. AFF ne possède pas aujourd'hui de surface de terrain ex-situ permettant la réalisation de mesures compensatoires (avec un ratio de surface X2). AFF a la responsabilité de sa propriété et a mis en avant des actions sur ou aux plus proches de son emplacement géographique afin de maîtriser la mise en place, le suivi et l'efficacité de ses actions dans le temps.

4. Plans d'actions ERCa mise à jour

Num	date Dé	Action	Libellé de l'action	Pilote	Échéance	Délivrable	Etat d'avancement
16	01/02/2024	E1	la zone de fourré de Buddleia et de bouleaux côté sud est conservée, même pendant la durée des travaux.	AFF			100%
17	10/02/2024	E2 New	Conserver et réaménager un bâtiment en intérieur validé par le CERE le 26.02.2024	AFF	26/02/2024		25%
18	10/02/2024	E3 New	Conserver la friche côté Est en l'état proche de la route de Brouchy	AFF/AFE	01/03/2024		100%
19	01/02/2024	R1	Adaptation du calendrier des travaux	AFF			100%
20	01/02/2024	R2	Adaptation de la période de travaux	AFF			100%
21	01/02/2024	R3	Vérification du bâtiment avant destruction	Le Cere	29/02/2024		100%
22	01/02/2024	R4	Délimitation des friches conservées pendant les travaux - mise en place rubalise	AFF			100%
23	01/02/2024	R5	Tentative de capture et déplacement des lézards de murailles - Date décalé à Avril 2024	Le Cere	15/04/2024		0%
24	10/02/2024	R6 New	Redéfinir la meilleure date de tentative de capture en fonction du dernier planning de travaux et météo	Le Cere	26/02/2024		100%
25	01/02/2024	C1	Nids artificiels pour hirondelles de fenêtre (12)	AFF	15/03/2024		25%
26	01/02/2024	C2	Nids artificiels pour hirondelles rustiques (10)	AFF	15/03/2024		25%
27	01/02/2024	C3	Mise en place de 2 gîtes pour chiroptères à l'intérieur (abris du vent et du gel) selon demande du CSRPN	AFF	15/04/2024		25%
28	01/02/2024	C4	Mise en place de pierriers (2 mini) avant la tentative de capture et de déplacement	AFF	01/04/2024		0%
29	10/02/2024	C4 New	Localisation des pierriers suite à la remarque dans le rapport CSRPN du 05.02.2024	Le Cere	26/02/2024		100%
30	01/02/2024	C5	Mise en place de zones arbustives au Nord	AFF	01/06/2025		
31	10/02/2024	C6 New	Mise en place de 2 gîtes chiroptères en intérieur du bâtiment blanc sur le pignon intérieur à l'abri du vent.	AFF	15/04/2024		25%
32	02/02/2024	C7 New	Mise en place de nichoirs à Moineau domestiques (3) selon demande du CSRPN et localisation désignée du CERE	AFF	15/03/2025		25%
33	01/02/2024	A1	Élimination des budgla au maximum	CG2i	15/05/2024		25%
34	10/02/2024	A2 new	Mise en place d'un contrat d'entretien des espaces verts pour éviter la prolifération des espèces invasives en exploitation	AFF	01/01/2025		0%
35	10/02/2024	A3 new	Mise en place des bacs à boues (2) selon la localisation défini par le CERE le 26.02.2024	Le Cere	15/03/2024		25%
36	10/02/2024	A4 New	L'entretien des espaces vert se fera sans utilisation de produits dangereux et phytosanitaires	AFF	01/03/2024		100%
37	10/02/2024	A5 New	AFF mettra en place auprès des sous-traitants et de son futur personnel une sensibilisation régulière au respect de la zone protégée et des actions mises en places.	AFF	15/03/2024		
38	10/02/2024	A6 New	AFF s'engage à entretenir les 2 bacs à boues. Cette tâche sera confiée à son responsable environnement.	AFF	15/03/2025		10%
39	10/02/2024	A7 New	AFF communiquera auprès de la DDTM toutes les essences replantées pour validation préalable.	AFF	01/01/2025		100%

Au final ,

AFF mettra en place :

- 2050m2 d'espaces verts entretenus
- 1 espace fermé abrité du vent et du gel avec 2 gîtes à chiroptères
- 12 nids artificiels pour hirondelles de fenêtres
- 10 nids artificiels pour hirondelles rustiques
- 3 nichoirs à moineaux domestiques
- 2 bacs à boues
- 4 gîtes à chiroptères
- 2 pierriers pour lézards de murailles.

**CONSEIL SCIENTIFIQUE RÉGIONAL DU PATRIMOINE NATUREL
DES HAUTS-DE-FRANCE**

AVIS n°2024-ESP-02

Arrêté du 19 février 2007 fixant les conditions de demande et d'instruction des dérogations définies au 4° de l'article L.411-2 du code de l'environnement portant sur des espèces de faune et de flore sauvage protégées.

Demandeur :	
Références Onagre :	Nom du projet : 80 - Aluminium Foundry France Ham Numéro du projet : 2024-01-33x-00108 Numéro de la demande : 2024-00108-011-001

MOTIVATION ou CONDITIONS

Contexte :

Les services de l'Etat ont été sollicités le 24 janvier 2024 pour une demande de dérogation à l'interdiction de détruire des espèces protégées et des habitats d'espèces protégées dans le cadre d'un projet de création d'une fonderie d'aluminium sur la commune de Ham par l'entreprise Aluminium Foundry France. Le pétitionnaire envisage de déconstruire d'anciens bâtiments en ruine pour reconstruire une unité de production (recyclage d'aluminium) sur une ancienne friche industrielle.

Examen du dossier

Le CSRPN s'inquiète sur la complétude et l'objet même du dossier de dérogation. L'examen du dossier de demande de dérogation ainsi que la comparaison des photographies aériennes récente (p15) et ancienne montre la réalisation d'un défrichement et décapage des sols sur une partie non négligeable des espaces (non construits) pouvant abriter des éléments de faune et de flore. Cette constatation est confirmée page 22 du dossier de demande de dérogation. Il semble ainsi très difficile voire impossible d'estimer un impact sur la biodiversité d'un projet si des travaux qui modifient de manière conséquente l'état des sols et de la végétation et suppriment du même coup la présence des biocoenoses présentes, voire des espèces protégées caractéristiques des espaces en friche (fruticée, espaces xéro-thermophiles).



La destruction anticipée de certains habitats favorables à la reproduction ou au gagnage des oiseaux n'a toutefois pas concernée les espèces anthropophiles.
Sont ainsi encore présents 11 nids d'Hirondelles de fenêtre et 13 nids d'Hirondelles rustiques.

Un ou plusieurs couples nicheurs de Rouge-queue noir ont également été recensés dans l'un des bâtiments.

Dans le cadre de la présente demande de dérogation, le pétitionnaire par ses travaux envisage :

- la destruction et l'altération des habitats de reproduction de 13 espèces d'oiseaux,
- la destruction d'habitats de transit voire hivernage de 3 espèces de Chiroptères,
- la destruction d'habitat de reproduction, d'hivernage et de chasse d'une espèce de reptile.

Application de la séquence ERC.

Mesures de réduction

Pour minimiser ses impacts, le pétitionnaire envisage :

- d'adapter les périodes de travaux en fonction de l'usage que pourraient en faire les espèces susceptibles d'être présentes sur le site
- d'installer des nids artificiels avant la saison de reproduction
- de réduire l'éclairage nocturne
- de vérifier la présence/absence d'espèces anthropophiles dans les bâtiments avant leur destruction
- de baliser des zones de friches non concernées par l'emprise des travaux
- de réaliser la capture et le déplacement des lézards si cela est possible

Mesures compensatoires

Le pétitionnaire propose l'installation de nids artificiels pour les deux espèces d'hirondelles, des gîtes à chiroptères et la mise en place de pierriers pour les Lézards des murailles. Une carte présente les localisations « potentielles » au sein d'un ensemble de vieux bâtiments désaffectés.

Mesures d'accompagnement.

Le pétitionnaire propose de « gérer » les fourrés à *Buddleja* (invasifs), et de mettre un bac à boue (non localisé dans le dossier).

Un suivi des mesures est proposé au cours des 5 premières années (suivi annuel).

Remarques du CSRPN

Le CSRPN reste très dubitatif sur la réalité de la description des enjeux (défrichement préalable) et considère que les impacts ne peuvent pas être analysés correctement.

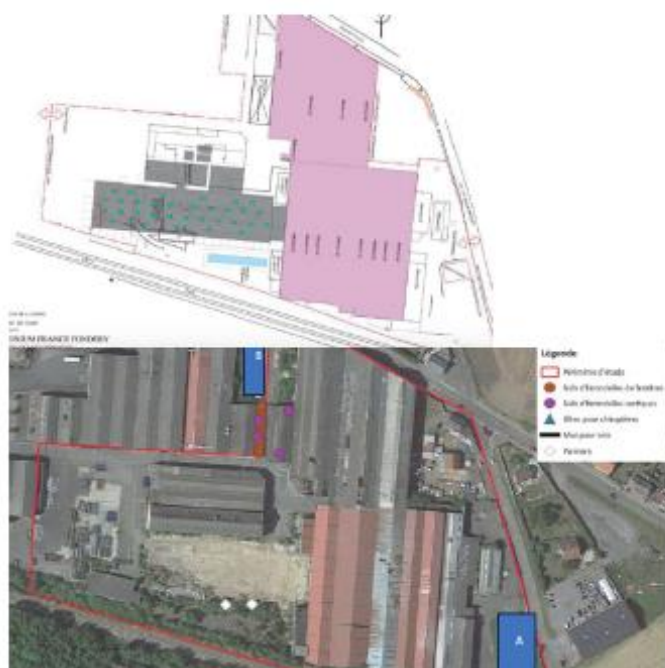
Par ailleurs :

L'efficacité des mesures compensatoires pour le maintien des hirondelles et chiroptères telles qu'elles sont proposées/localisées au sein d'un complexe industriel actif (construction, démolition, circulation, production, bruit, ...) ne semble pas garantie.

La localisation et la fonctionnalité du bac à boue ne sont pas données (ni les conditions pour une alimentation pérenne en eau, dans un espace dégagé, sans obstacle et sans risque pour les oiseaux).

L'équivalence fonctionnelle et l'efficacité des mesures proposées pour les chiroptères avec la mise en place de gîtes à chiroptères (nichoirs en bois dans des friches arbustives) ne semblent pas non plus garanties. Il n'est pas sûr que les espèces anthropophiles pour leur hivernage (qui utilisent des caves, cavités, blockhaus) s'approprient des gîtes en bois, qui sont souvent utilisés pour favoriser la reproduction des espèces plus « forestières » (transit ou reproduction). La pose de ce type de gîte est souvent à privilégier dans les espaces forestiers. Il convient pour les espèces anthropophiles de créer des habitats de reproduction (dans des combles ou sous-pentes de toiture) et d'hivernage (zone à l'abri du gel, à faible inertie thermique et sans courant d'air,...) plus efficaces.

La perte de grande surface d'habitats ouverts (espaces xéro-thermophiles) et l'enfrichement progressif des lisières ne semble pas de nature à garantir le maintien à terme des Lézards des murailles sur site. La localisation des pierriers et des habitats maintenus entre le nouveau bâtiment et le bassin technique semble laisser peu de place à l'espèce, et il est probable que cet espace devienne/soit un espace technique (voir plans ci-dessous).




Aucune mesure de compensation n'est proposée pour les diverses oiseaux impactés en dehors des hirondelles, notamment pour les Moineaux domestiques en situation de conservation défavorable (VU sur la liste rouge régionale).

Avis du CSRPN

Compte tenu de la destruction anticipée du principal habitat « à enjeux » sur plus de 1 ha et de l'absence d'information sur les équivalences fonctionnelles et surfaciques des mesures compensatoires qui devraient être proposées pour chaque espèce ou groupe d'espèces, **le CSRPN donne un avis défavorable** à la demande de dérogation qui ne semble pas être de nature à éviter une perte de biodiversité voire en apporter un gain.

Dans l'attente d'un ré-examen de la demande, le CSRPN suggère la réalisation de mesures compensatoires ambitieuses (avec un ratio de surface X 2 minimum pour les habitats impactés/détruits) et de préférence *ex-situ* compte tenu de l'évolution économique de la zone.

AVIS :	Favorable <input type="checkbox"/>	Favorable sous conditions <input type="checkbox"/>	Défavorable <input checked="" type="checkbox"/>	Tacite <input type="checkbox"/>
Fait le 05/02/2024 à Amiens			L'expert délégué du CSRPN Hauts-de-France	
				
			Guillaume LEMOINE	